

**UCHWAŁA NR XXIX/273/2017
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 25 kwietnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO]
na Starostę Raciborskiego oraz na Zarząd Powiatu Raciborskiego**

Na podstawie art. 12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz § 50 Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012 r., poz. 5832 z późn. zm.)

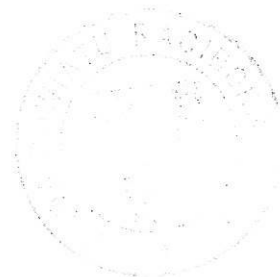
po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej

**RADA POWIATU RACIBORSKIEGO
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi pana [REDAKTOWANO] z dnia 3 marca 2017 r. na Starostę Raciborskiego oraz na Zarząd Powiatu Raciborskiego Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za bezprzedmiotową z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

[Signature]

RADCA PRAWNY
[Signature]
mgr Lidia Chrzan
Ei 1626

Uzasadnienie

W dniu 3 marca 2017 roku do Starostwa Powiatowego w Raciborzu wpłynęła skarga pana [REDAKTOWANO] na Starostę Raciborskiego oraz na Zarząd Powiatu Raciborskiego. Skarżący zarzucił staroście wprowadzanie w błąd opinii publicznej w sprawie przyczyn odmowy przez NFZ cesji kontraktu na tomograf komputerowy oraz zwrócił uwagę na niezgodne z prawdą wypowiedzi starosty, które były zamieszczane w lokalnych mediach. Natomiast zarządowi powiatu zarzucił zaniechanie działań mających na celu zdyscyplinowanie dyrektora oraz zobligowanie go do zamieszczenia sprostowań informacji medialnych, które zdaniem skarżącego nie są zgodne z prawdą.


Komisja rewizyjna wysłuchała wyjaśnień Starosty Raciborskiego Ryszarda Winiarskiego oraz dyrektora Szpitala Rejonowego im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu Ryszarda Rudnika dotyczące jego interpretacji działań Narodowego Funduszu Zdrowia związanych z brakiem cesji na tomograf komputerowy, zapoznała się również z korespondencją pomiędzy dyrektorem szpitala a Narodowym Funduszem Zdrowia dotyczącą tej sprawy. Dodatkowo komisja rewizyjna zapoznała się z opinią prawną autorstwa radcy prawnego pana Grzegorza Graniecznego z dnia 20 marca 2017 roku dotyczącą skargi.

Komisja rewizyjna uznała skargę za bezprzedmiotową. Członkowie komisji rewizyjnej, pomimo iż różnią się, co do oceny przedstawionych wyjaśnień dyrektora szpitala oraz starosty, uznali jednogłośnie, iż tego rodzaju wypowiedzi nie powinny być przedmiotem rozstrzygnięć komisji rewizyjnej w ramach procedury skargowej. Wypowiedzi i poglądy budzące wątpliwości czy sprzeciw mogą być przedmiotem polemiki lub sporu politycznego na forum rady powiatu, a nie ocen poprzez określenie zasadności bądź niezasadności przez członków komisji rewizyjnej.

Zarzut wobec zarządu powiatu dotyczący zaniechania działań mających na celu zdyscyplinowanie dyrektora szpitala oraz zobligowanie go do dokonania sprostowania wypowiedzi medialnych zdaniem członków komisji jest również bezprzedmiotowy. Obligowanie dyrektora szpitala przez zarząd do dokonywania sprostowań informacji medialnych i do składania przeprosin wobec skarżącego nie leży w kompetencjach zarządu. Tego typu żądania mają charakter oskarżenia prywatnego związanego ze zniesławieniem i jako takie powinny być realizowane we właściwym trybie określonym w kodeksie karnym.

W związku z powyższym komisja rewizyjna jednomyślnie uznała jak w powyższym uzasadnieniu i wnosi o podjęcie przedmiotowej uchwały. Podjęcie niniejszej uchwały w tym stanie rzeczy jest celowe i uzasadnione.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Wójcicki