

**UCHWAŁA NR X/98/2015
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 18 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████ na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Raciborzu**

Na podstawie art. 12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3, art. 238 §1, art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 50 Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012 r., poz. 5832 z późn. zm.)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO,

po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej

uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi pana ██████████ na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Raciborzu pana Mirosława Ruszkiewicza Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Przewodniczący Rady

Marta Topór - Piórko

Adam Wajda

Uzasadnienie

Zgodnie z § 50 ust. 1 Statutu Powiatu Raciborskiego Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego zlecił Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi pana ██████████ z dnia 20.03.2015 r. na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Raciborzu, dotyczącej sposobu przyjmowania petentów przez dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Raciborzu. Skarżący zarzucił, że dyrektor nierówno traktuje petentów.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 16 czerwca, 23 czerwca i 25 czerwca 2015 roku wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez pana ██████████ oraz dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Raciborzu pana Mirosława Ruszkiewicza .

Zgodnie z § 7 ust. 1 regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy wprowadzonego Zarządzeniem Nr 20/2014 Dyrektora PUP z dnia 28 sierpnia 2014r. (zwanego dalej regulaminem). „Całokształtem działalności PUP kieruje zgodnie z zasadą jednoosobowego kierownictwa Dyrektor i ponosi za nią pełną odpowiedzialność przed Starostą”. Wielość zadań jakie ciąży na kierowniku jednostki skutkuje tym, że nie wszystkie czynności może wykonać osobiście. Celem prawidłowego, bieżącego załatwiania zadań jednostki, powołany zostaje zastępca dyrektora, który wspomaga dyrektora w realizacji powierzonych obowiązków. Powyższe potwierdza to zapis § 7 ust. 4 regulaminu który stanowi "Dyrektor kieruje PUP przy pomocy swojego Zastępcy". Oznacza to, że sprawy bieżące, w tym także przyjmowanie skarg i wniosków klientów Powiatowego Urzędu Pracy należą do kompetencji zastępcy dyrektora (zgodnie z § 22 ust. 5 regulaminu).

W wyniku analizy dokumentacji, na podstawie złożonych wyjaśnień oraz biorąc pod uwagę fakt, że skarżący w dniu ustalonego spotkania z dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy, miał możliwość zgłoszenia swoich uwag w podnoszonych kwestiach zastępcy dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, czego nie uczynił, Komisja Rewizyjna stosunkiem głosów: 3 głosy za, 2 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących się przyjęła, że skarga jest bezzasadna. Jednocześnie Komisja Rewizyjna dostrzegła, że działanie dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Raciborzu było legalne, natomiast nieprofesjonalne w kontekście sposobu przyjęcia strony . Po przeprowadzonej analizie sprawy Komisja Rewizyjna ma zastrzeżenia do jakości obsługi stron Powiatowego Urzędu Pracy w związku z tym wnosi do Zarządu Powiatu o wykonanie następujących zaleceń:

1. Należy zdyscyplinować dyrektora PUP w kierunku prowadzenia profesjonalnej obsługi stron – przestrzegania zasad dobrej praktyki urzędniczej, zwłaszcza w kontekście zobowiązań względem stron co do umówionych spotkań.

2. Sprawdzenie ile stron przyjął dyrektor PUP w czasie od 2 stycznia 2015 r.

3. Zlecenie audytu PUP, który dokona oceny pracy jednostki i dyrektora, przeprowadzi ankietyzację wśród bezrobotnych dotyczącej oceny jakości pracy PUP oraz dostępności dyrektora dla potencjalnego bezrobotnego. Audyt ma na celu sprawdzenie poziomu pracy oraz prawidłowości procedur stosowanych w PUP.

4. Należy zalecić prowadzenie ewidencji przyjmowania stron przez dyrektora i zastępcę PUP.

5. Należy zobowiązać dyrektora PUP do sporządzania właściwych notatek ze spotkań służbowych. Przedstawiona Komisji Rewizyjnej notatka jest zbyt ogólnikowa.

Mając na uwadze powyższe Rada Powiatu Raciborskiego stwierdza bezzasadność skargi .

Jednocześnie poucza się skarżącego, iż zgodnie z art 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 167, z późn. zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Wobec powyższego oraz w tym stanie faktycznym oraz prawnym podjęcie uchwały jest celowe i uzasadnione.

Przewodniczący Rady

Adam Wajda