

**UCHWAŁA NR X/99/2015  
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 18 sierpnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych w Raciborzu,  
pana Sławomira Janowskiego**

Na podstawie art. 12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn.zm.) oraz § 50 Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012 r., poz. 5832 z późn.zm.)

**RADA POWIATU RACIBORSKIEGO  
uchwała, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Raciborskiego zapoznała się ze skargą pana [REDAKTURA], pana [REDAKTURA], pana [REDAKTURA] na dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych w Raciborzu pana Sławomira Janowskiego, która dotyczyła siedmiu kwestii:

1. nieprzestrzegania przez dyrektora zapisów Ustawy o systemie oświaty dotyczących opiniowania przez radę pedagogiczną organizacji pracy szkoły;
2. nieprzestrzegania zapisów Kodeksu pracy dotyczących wypłacania nauczycielom ekwiwalentu;
3. nieprzedstawienia przez dyrektora do dnia 11.05.2011 roku wszystkich dokumentów pracowniczych objętych kontrolą PIP przeprowadzoną w 2011 roku;
4. niewłaściwych zachowań dyrektora wobec pracowników (stosowanie mobbingu) oraz nieprawidłowych relacji interpersonalnych w szkole;
5. nieprawidłowości w przydzielaniu zastępstw za nieobecnych nauczycieli;
6. nieprawidłowości w stosowaniu praktyki zatrudniania nauczycieli mianowanych na czas określony;
7. niewłaściwego systemu przyznawania dodatku motywacyjnego;

§ 2. Rada Powiatu Raciborskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze stwierdza, że:

1. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących nieprzestrzegania przez dyrektora zapisów Ustawy o systemie oświaty dotyczących opiniowania przez radę pedagogiczną organizacji pracy szkoły z przyczyn, które zostały podane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
2. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących nieprzestrzegania zapisów Kodeksu pracy dotyczących wypłacania nauczycielom ekwiwalentu z przyczyn, które zostały podane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
3. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących nieprzedstawienia przez dyrektora do dnia 11.05.2011 roku wszystkich dokumentów pracowniczych objętych kontrolą PIP przeprowadzoną w 2011 roku z przyczyn, które zostały podane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
4. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących niewłaściwych zachowań dyrektora wobec pracowników (stosowanie mobbingu) oraz nieprawidłowych relacji interpersonalnych w szkole z przyczyn, które zostały podane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
5. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących nieprawidłowości w przydzielaniu zastępstw za nieobecnych nauczycieli z przyczyn, które zostały podane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
6. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących nieprawidłowości w stosowaniu praktyki zatrudniania nauczycieli mianowanych na czas określony z przyczyn, które zostały podane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;
7. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących niewłaściwego systemu przyznawania dodatku motywacyjnego z przyczyn, które zostały podane w uzasadnieniu do niniejszej uchwały;

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącym wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Przewodniczący Rady

**Marta Topór - Piórko**

**Adam Wajda**



obradach Komisji Rewizyjnej w 2011r. w trakcie rozpatrywania skargi na działalność Komisja rewizyjna IV kadencji spotkała się w przedmiotowej sprawie 6 razy na posiedzeniach w dniach 5, 12, 18 maja 2011 r. oraz 7, 16, 28 czerwca 2011 r., na których zapoznała się z pisemnymi wystąpieniami dyrektora ZSM Racibórz w powyższej sprawie oraz wysłuchała ustnych wyjaśnień dyrektora.

Jednocześnie Komisja rewizyjna podtrzymuje stanowisko Rady Powiatu poprzedniej kadencji ujęte w Uchwale nr IX/110/2011 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych w Raciborzu, pana Sławomira Janowskiego.

3. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących nieprzedstawienia przez dyrektora do dnia 11.05.2011 roku wszystkich dokumentów pracowniczych objętych kontrolą PIP przeprowadzoną w 2011 roku. Przedmiotowa kwestia była szczegółowo analizowana na obradach Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji Rady Powiatu w dniach 7 i 15 września 2011r. Komisja rewizyjna podtrzymuje stanowisko Rady Powiatu poprzedniej kadencji ujęte w Uchwale nr XI/128/2011 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 27 września 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████ na dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych w Raciborzu pana Sławomira Janowskiego.

4. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących niewłaściwych zachowań dyrektora wobec pracowników (stosowanie mobbingu) oraz nieprawidłowych relacji interpersonalnych w szkole. Przedmiotowa kwestia była szczegółowo analizowana na obradach Komisji Rewizyjnej poprzedniej kadencji Rady Powiatu. Jednocześnie Komisja rewizyjna podtrzymuje stanowisko Rady Powiatu poprzedniej kadencji ujęte w Uchwale nr XXXI/310/2013 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana ██████████ na działalność dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych w Raciborzu.

5. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących nieprawidłowości w przydzielaniu zastępstw za nieobecnych nauczycieli, gdyż kwestie poruszane w przedmiotowym punkcie nie mają aktualnie miejsca – dotyczą niesprecyzowanej przeszłości.

6. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących nieprawidłowości w stosowaniu praktyki zatrudniania nauczycieli mianowanych na czas określony. Komisja nie jest w stanie stwierdzić występowanie przedmiotowych nieprawidłowości. Przedmiot skargi jest w sprzeczności z wyjaśnieniami dyrektora ZSM Racibórz. Komisja rewizyjna wnioskuje do Zarządu Powiatu o sprawdzenie praktyki zatrudniania nauczycieli mianowanych na czas określony (czy występują w obecnym czasie przypadki zatrudniania nauczycieli mianowanych na czas określony?)

7. nie zajmuje stanowiska wobec zarzutów dotyczących niewłaściwego systemu przyznawania dodatku motywacyjnego. Komisja rewizyjna podkreśla fakt, że przyznawanie dodatku motywacyjnego ma charakter uznaniowy i należy wyłącznie do kompetencji dyrektora.

Wobec powyższego Komisja rewizyjna jednogłośnie uznała skargę jak w powyższym uzasadnieniu i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego oraz w tym stanie faktycznym oraz prawnym podjęcie niniejszej Uchwały jest celowe i uzasadnione.

Przewodniczący Rady

**Adam Wajda**