

**UCHWAŁA NR XLVI/434/2014
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 30 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO] na działalność Zarządu Powiatu Raciborskiego
i Starosty Raciborskiego Adama Hajduka**

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 595, z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) oraz § 6 ust. 1 Statutu Powiatu Raciborskiego przyjętego Uchwałą XXIII/238/2012 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 30 października 2012r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012r. poz.5832)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO

uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi pana [REDAKTOWANO] z dnia 6 sierpnia 2014r. na działalność starosty raciborskiego Adama Hajduka i po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Powiatu Raciborskiego w części dot. okresu 2010r. - 01.10.2013r. podtrzymuje stanowisko wyrażone Uchwałą nr XXXIII/331/2013 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 01 października 2013r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO] na działalność starosty raciborskiego Adama Hajduka, zaś w części dot. okresu po 01.10.2013r. uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Po rozpoznaniu skargi pana [REDAKTOWANO] z dnia 6 sierpnia 2014r. na działalność Zarządu Powiatu Raciborskiego i po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania stronie skarżącej wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Przewodniczący Rady

Marta Topór - Piórko

Adam Wajda

Uzasadnienie

Komisja rewizyjna zbadała zasadność skargi pana [REDAKTOWANE] na działalność zarządu powiatu i starosty raciborskiego Adama Hajduka. Przedmiotem skargi jest:

1. brak zasad przyznawania nagród rocznych dla prezesów zarządów spółek z udziałem samorządu powiatowego w latach 2010 – 2014 przyjętych do stosowania przez zarząd powiatu raciborskiego,

2. podejmowanie przez starostę raciborskiego zamierzonych działań, mających na celu uniemożliwienie naprawy całej szkody, jaką poniósł Szpital Rejonowy w Raciborzu im. dr Józefa Rostka z tytułu wypłat części świadczeń dla dyrektora szpitala Ryszarda Rudnika.

Komisja rewizyjna spotkała się w powyższej sprawie czterokrotnie w dniach 14 i 26 sierpnia oraz 2 i 11 września 2014 roku.

W zakresie pierwszej części skargi komisja rewizyjna stwierdza, iż zajmowała już w przedmiotowej sprawie stanowisko i potwierdziła uchybienia. Rada Powiatu Raciborskiego w dniu 1 października 2013r. przyjęła stosowną uchwałę (Uchwała nr XXXIII/331/2013 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 01 października 2013r. w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANE] na działalność starosty raciborskiego Adama Hajduka). Komisja rewizyjna sformułowała do Zarządu Powiatu Raciborskiego wnioski w sprawie wypracowania zasad nadzoru właścicielskiego nad spółkami z kapitałem powiatowym.

W drugiej części skargi komisja rewizyjna stwierdza, iż zarzut dotyczący celowego działania starosty raciborskiego na szkodę szpitala jest subiektywną oceną skarżącego. Uchwała zarządu w sprawie potwierdzenia ważności przyznawania wynagrodzenia miesięcznego dyrektorowi szpitala była jednym z rozwiązań w ekspertyzie autorstwa dr Jacka Borowicza, nie wniósł również zastrzeżeń do zapisów uchwały nadzór prawny wojewody.

W związku z powyższym komisja rewizyjna uznała skargę jednogłośnie za bezzasadną i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały. W dniu 11 września 2014 roku przygotowano i przyjęto projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W tym stanie prawnym i faktycznym podjęcie uchwały jest celowe i uzasadnione.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej

Łukasz Kocur