

**UCHWAŁA NR XLVI/435/2014
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 30 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana [REDAKTOWANO] na działalność Starosty
Raciborskiego Adama Hajduka**

Na podstawie art. 12 pkt 11, art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 595, z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) oraz § 6 ust. 1 Statutu Powiatu Raciborskiego przyjętego Uchwałą XXIII/238/2012 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 30 października 2012r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012r. poz.5832)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO

uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi pana [REDAKTOWANO] z dnia 18 sierpnia 2014r. na działalność Starosty Raciborskiego Adama Hajduka i po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania stronie skarżącej wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Przewodniczący Rady

Marta Topór - Piórko

Adam Wajda

Uzasadnienie

Komisja rewizyjna zbadała zasadność skargi pana [REDAKTOWANO] na działalność Starosty Raciborskiego Adama Hajduka. Skarżący zarzuca staroście stronnictwo i nieprawidłowe postępowanie w sprawie związanej ze skargą na Powiatowego Rzecznika Praw Konsumenta w Raciborzu panią Joannę Urban.

Pan [REDAKTOWANO] zarzuca rzecznikowi nieskuteczne i opieszale oraz stronnictwe działania w sprawie żądania reklamacyjnego, które skarżący nieskutecznie próbował wyegzekwować od sklepu modelarskiego w Chorzowie, w którym nabył model kolejki. Skarga złożona do starosty na działalność Powiatowego Rzecznika Praw Konsumentów w Raciborzu (w dniu 19 maja 2014 r.). Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego została rozpatrzona negatywnie. Starosta nie dopatrył się w działaniach rzecznika uchybień, błędów czy stronnictwego działania. W związku z tym, terminowo, pismem z dnia 6 czerwca 2014 r. poinformował skarżącego pana [REDAKTOWANO] o bezzasadności skargi. W dniu 5 sierpnia skarżący wysłał skargę-zażalenie na działania Starosty Raciborskiego pana Adama Hajduka oraz Powiatowego Rzecznika Praw Konsumentów w Raciborzu panią Joannę Urban do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, które przesała skargę pana [REDAKTOWANO] do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami do Przewodniczącego Rady Powiatu Raciborskiego.

Komisja rewizyjna spotkała się w powyższej sprawie trzykrotnie w dniach 26 sierpnia oraz 2 i 11 września 2014 roku. Zapoznano się z dokumentacją sprawy, zasięgnięto opinii radcy prawnego starostwa, wysłuchano wyjaśnień składanych przez Powiatowego Rzecznika Praw Konsumenta w Raciborzu panią Joannę Urban.

W trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi komisja rewizyjna nie dopatryła się potwierdzenia zarzutów skarżącego. Zdaniem członków komisji starosta prawidłowo ocenił rolę rzecznika praw konsumenta w toczącym się postępowaniu reklamacyjnym. Pani Joanna Urban działając na podstawie art. 42 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, z późn. zm.) podjęła szereg działań mających na celu pomoc panu [REDAKTOWANO] w jego postępowaniu reklamacyjnym zgodnie ze swoimi kompetencjami ustawowymi.

W wyniku analizy dokumentacji oraz na podstawie przeprowadzonego postępowania komisja rewizyjna uznała skargę za bezzasadną. W związku z powyższym komisja rewizyjna poddała treść projektu uchwały pod głosowanie. Jednogłośnie uznała skargę jak w powyższym uzasadnieniu i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

W dniu 11 września 2014 roku przyjęto i podpisano projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W tym stanie prawnym i faktycznym podjęcie uchwały jest celowe i uzasadnione.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Łukasz Kocur