

**UCHWAŁA NR XXXII/325/2013  
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 3 września 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi państwa [REDAKTOR] na dyrektora PCPR  
w Raciborzu Henryka Hildebranda**

Na podstawie art. 12 pkt.11 oraz 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn.zm.), art. 229 ust. 4, art. 237 § 1 i 3 Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 50 ust. 2 Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012 r., poz. 5832)

**Rada Powiatu Raciborskiego  
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi państwa [REDAKTOR] i [REDAKTOR] na dyrektora PCPR w Raciborzu, Henryka Hildebranda i po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania stronie skarżącej wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Przewodniczący Rady

**Maciej Markowicz**

**Adam Wajda**

## UZASADNIENIE

Rada Powiatu Raciborskiego zleciła komisji rewizyjnej zbadanie zasadności skargi państwa [REDAKTORZ] i [REDAKTORZ] na dyrektora PCPR w Raciborzu Henryka Hildebranda. Skarżący zarzucali dyrektorowi PCPR iż niezgodnie z prawem odmówił im wglądu do dokumentów, które przekazał Rzecznikowi Praw Dziecka w toczącym się postępowaniu wyjaśniającym w sprawie małoletniej [REDAKTORZ] dla której są rodziną zastępczą.

Komisja Rewizyjna spotkała się w powyższej sprawie siedmiokrotnie w dniach 2, 9, 16 lipca, 6, 13, 20 sierpnia oraz 2 września 2013 roku. Zapoznano się z dokumentacją sprawy, dwukrotnie zasięgnięto opinii radcy prawnego starostwa. Również dwukrotnie zwracano się do Rzecznika Praw Dziecka z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie.

W dniu 2 września 2013 roku, przygotowano i przyjęto projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W wyniku analizy dokumentacji oraz na podstawie przeprowadzonego postępowania komisja rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 10 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 roku o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. Nr 6 poz. 69 z późn. zm.) prowadzone jest postępowanie wyjaśniające w sprawie małoletniej [REDAKTORZ]. Do czasu wyjaśnienia sprawy to Rzecznik Praw Dziecka jest w posiadaniu żądanych przez skarżących dokumentów. W toczącej się sprawie ani dyrektor PCPR, ani skarżący nie są stroną i zdaniem komisji rewizyjnej nie mają dostępu do akt sprawy.

W związku z powyższym komisja rewizyjna poddała treść uchwały pod głosowanie. Jednogłośnie uznała skargę jak w powyższym uzasadnieniu i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego oraz w tym stanie faktycznym oraz prawnym podjęcie niniejszej Uchwały jest celowe i uzasadnione.

Sekretarz Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

**Krzysztof Ciszek**

**Łukasz Kocur**