

**UCHWAŁA NR XXXI/309/2013
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 25 czerwca 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi państwa [REDAKTOWANE] na dyrektora PCPR
w Raciborzu [REDAKTOWANE]**

Na podstawie art. 12 pkt.11 oraz 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 595), art. 229 ust. 4, art. 237 § 1 i 3 Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz § 50 ust. 1 Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012 r., poz. 5832)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO

uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi państwa [REDAKTOWANE] na dyrektora PCPR w Raciborzu [REDAKTOWANE] i po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania stronie skarżącej wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Wajda

Eda

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 50 ust. 1 Statutu Powiatu Raciborskiego Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego zlecił komisji rewizyjnej zbadanie zasadności skargi państwa [REDAKTOWANE] na dyrektora PCPR w Raciborzu [REDAKTOWANE] dotyczącej nadużycia władzy przez dyrektora poprzez stronnicze traktowanie rodzin zastępczych przy doborze kandydatów na prowadzenie Rodzinnych Domów Dziecka w postępowaniu konkursowym. Ponadto zarzucono dyrektorowi, iż rodziny zastępcze wyłonione w drodze w/w postępowania konkursowego nie spełniały wymaganych warunków.

Komisja Rewizyjna spotkała się w powyższej sprawie trzykrotnie w dniach 6, 11 i 20 czerwca 2013 roku. Zapoznano się z dokumentacją sprawy, zasięgnięto opinii rady prawnego starostwa pani [REDAKTOWANE] w sprawie zasadności rozpatrywania skarg przez komisję rewizyjną. Wysłuchano dodatkowych wyjaśnień składanych przez [REDAKTOWANE] na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 11 czerwca 2013 roku.

W dniu 20 czerwca 2013 roku. przygotowano i przyjęto projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W wyniku analizy dokumentacji oraz na podstawie przeprowadzonego postępowania komisja rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

W ogłoszonym przez dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu, [REDAKTOWANE] konkursie na prowadzenie Rodzinnego Domu Dziecka w wyznaczonym terminie do 15 października 2012 roku swoje oferty złożyło 5 rodzin.

31 października 2012 roku zespół powołany w sprawie utworzenia 5 rodzinnych domów dziecka na terenie powiatu raciborskiego, pod przewodnictwem [REDAKTOWANE], sprawdził złożone oferty pod względem formalnym. Komisja konkursowa oceniała oferty pod kątem wymagań konkursowych. Powołana komisja stwierdziła, że rodzina [REDAKTOWANE] nie spełnia niezbędnych wymagań, dotyczących posiadania w lokalu mieszkalnym 2 łazienek z WC, co było bezpośrednim powodem niezakwalifikowania się rodziny do dalszego etapu konkursu, a w konsekwencji powodem niemożliwości podpisania z rodziną umowy o prowadzenie rodzinnego domu dziecka.

Zarzut skarżących, iż PCPR zawarł umowę z inną rodziną zastępczą (która również nie miała 2 łazienek z WC) na prowadzenie rodzinnego domu jest nieuzasadniony, gdyż umowa ta nie była zawarta w ramach postępowania konkursowego, ale na mocy art. 61 a ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, który stanowi, iż starosta zawiera, na wniosek rodziny zastępczej, w której wychowuje się co najmniej 6 dzieci, umowę o prowadzenie rodzinnego domu dziecka.

W związku z powyższym komisja rewizyjna poddała treść uchwały pod głosowanie. Jednogłośnie uznała skargę jak w powyższym uzasadnieniu i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego oraz w tym stanie faktycznym oraz prawnym podjęcie niniejszej Uchwały jest celowe i uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

[REDAKTOWANE]