

**UCHWAŁA NR IX / 107 / 2011  
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 28 czerwca 2011 r.

**rozpatrzenia skargi państwa Iwony Czeczor - Dmytrek i Bogusława Dmytrek na czynności  
dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu, Henryka Hildebranda**

Na podstawie art. 12 pkt.11 oraz 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 90 Statutu Powiatu Raciborskiego przyjętego Uchwałą Nr XVI/150/2008 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 29 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego z późn. zm. oraz Uchwały Nr VIII/88/2011 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu

**RADA POWIATU RACIBORSKIEGO**

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na czynności dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu, Henryka Hildebranda, złożonej przez państwo Iwonę Czeczor - Dmytrek i Bogusława Dmytrek i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za bezzasadną w części dotyczącej nie podpisania ze stroną umowy na prowadzenie zawodowej rodziny zastępczej.

§ 2. W części dotyczącej wydania, zdaniem skarżących, tendencyjnej i niepełnej opinii na temat rodziny zastępczej Iwony Czeczor - Dmytrek i prowadzonego pogotowia opiekuńczego Rada Powiatu nie zajmuje stanowiska z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącym wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca prawny

mgr Barbara Kowalska

Kt - 163

Przewodniczący Rady

**Adam Wajda**

## Uzasadnienie

Uchwałą Nr VIII/88/2011 z dnia 31 maja 2011 r. Rada Powiatu Raciborskiego zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi państwa Iwony Czepczor - Dmytrek i Bogusława Dmytrek na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu.

Skarga dotyczyła niepodpisania przez dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Raciborzu, pana Henryka Hildebranda, umowy na pełnienie funkcji zawodowej rodziny zastępczej ze stroną skarżącą oraz wydania, w oczach strony skarżącej, tendencyjnej, negatywnej opinii na temat rodziny zastępczej i prowadzonego pogotowia opiekuńczego.

Członkowie Komisji Rewizyjnej przeprowadzili w przedmiotowej sprawie szczegółowe postępowanie wyjaśniające na posiedzeniach w dniach 8, 13 i 16 czerwca 2011 r. Zapoznali się z dokumentacją sprawy oraz wysłuchali wyjaśnień złożonych ustnie oraz pisemnie przez dyrektora PCPR w Raciborzu.

Z przedłożonych dokumentów oraz wyjaśnień wynika, że w piśmie z dnia 16 maja 2011 r. państwo Dmytrek ponownie wnieśli skargę na dyrektora PCPR w Raciborzu, podnosząc sprawę odmowy podpisania przez dyrektora umowy na prowadzenia zawodowej rodziny zastępczej. Tym samym zakresem działania Komisja Rewizyjna i Rada Powiatu zajmowała się już w maju 2009 r. i podjęła uchwałę nr XXXII/328/2009 z dnia 26 maja 2009 r., w której uznaje skargę za bezzasadną.

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że właściwą drogą odwoławczą w tym wypadku jest droga sądowa, natomiast dyrektora PCPR-u zobowiązano jedynie, aby w przyszłości w odpowiedzi wskazywał przyczynę ewentualnej odmowy zawarcia umowy cywilno-prawnej.

W swoim piśmie skarżący podają, że dyrektor PCPR-u powiadomił ich o przyczynach odmowy (względny finansowe), zatem mając powyższe na uwadze w tej części skargę należy uznać za bezzasadną i podtrzymać decyzję Rady Powiatu z dnia 26 maja 2009 r.

Członkowie Komisji Rewizyjnej dostrzegają jednak potrzebę uregulowania kwestii zawierania umów na prowadzenie zawodowych rodzin zastępczych w zakresie kryteriów wyboru kandydatów.

Rada Powiatu Raciborskiego nie zajmuje stanowiska w części skargi dotyczącej wydanej przez dyrektora PCPR-u w dniu 18 maja 2011 r., opinii na temat funkcjonowania rodziny zastępczej Iwony Czepczor-Dmytrek oraz prowadzonego pogotowia opiekuńczego.

Zdaniem członków Komisji Rewizyjnej rzeczona opinia nie istnieje. Opinia to według Słownika języka polskiego: „mniemanie, sąd, przekonanie, pogląd” lub „ocena, zaopiniowanie czegoś lub kogoś”. Przez dyrektora PCP-uR został zaś sporządzony tylko zbiór informacji w postaci cytatów z dokumentów wydanych przez różne instytucje. Na dodatek jest to zbiór niepełny, gdyż jak stwierdza dyrektor PCPR-u w piśmie przewodnim „część akt z 2008-2011 obecnie znajduje się w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach”. Zdaniem członków Komisji Rewizyjnej przedstawiony przez dyrektora PCPR-u dokument nie wyczerpuje znaczenia słowa „opinia”. Komisja nie dysponuje również wiedzą, czy wybór informacji jest tendencyjny, czy też odzwierciedla on w sposób obiektywny posiadane przez PCPR informacje na temat prowadzonej przez panią Iwonę Czepczor-Dmytrek rodziny zastępczej. Badanie tej kwestii w kontekście informacji złożonej przez dyrektora w piśmie przewodnim o braku części akt z 2008-2011 roku jest niemożliwe. W powyższej sprawie został również złożony wniosek do Zarządu Powiatu, aby po uzupełnieniu wszystkich informacji została niezwłocznie sporządzona opinia w sprawie funkcjonowania pogotowia rodzinnego oraz rodziny zastępczej prowadzonych przez panią Iwonę Czepczor - Dmytrek.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała skargę jak w powyższym uzasadnieniu i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji  
Rewizyjnej

**Łukasz Kocur**