

Uchwała Nr XXVII/280/2009

Rady Powiatu Raciborskiego

z dnia 20 stycznia 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana F. Wańka na działalność Starosty Raciborskiego

Na podstawie art. 12 pkt.11 oraz 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 229 ust. 4, art. 237 § 1 i 3 Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 89 Statutu Powiatu Raciborskiego

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO

uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpoznaniu skargi na działalność Starosty Raciborskiego złożonej przez Pana F. Wańka i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny
Kt – 163
mgr Barbara Kowalska

Przewodniczący Rady
Norbert Mika

Uzasadnienie:

Uchwałą Nr XXVI/268/2008 z dnia 23 grudnia 2008r. Rada Powiatu Raciborskiego uznała swoją właściwość do rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Wańka, na działalność Starosty Raciborskiego, zlecając Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności zarzutów i przygotowanie stanowiska na kolejną sesję. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Zarządu Powiatu Raciborskiego zgodnie z Uchwałą Nr XXVI/268/2008 z dnia 23 grudnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2009 oraz na podstawie odrębnych uchwał, podejmowanych w trakcie pracy Rady.

Skarga Pana Franciszka Wańka z dnia 25.11.2008r. (27.11.2008r. wpływ do Biura Rady) dotyczyła rzekomego niedotrzymania terminu rozpatrzenia skargi złożonej w Biurze Rady Powiatu w dniu 14.10.2008r. oraz niewłaściwego stosowania ustawy Prawo o ruchu drogowym w zakresie rejestracji pojazdów sprowadzonych z zagranicy.

Członkowie Komisji Rewizyjnej przeprowadzili w przedmiotowej sprawie szczegółowe postępowanie wyjaśniające, w ramach którego zapoznali się z dokumentacją oraz w dniu 06.01.2009r. wysłuchali wyjaśnień Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu oraz Sekretarza Powiatu.

Zarzut nieterminowego rozpatrzenia skargi przez Starostę Raciborskiego w części dotyczącej pracowników Starostwa Powiatowego w Raciborzu nie znajduje faktycznego i prawnego uzasadnienia. Termin, o którym mowa w art. 237 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego do załatwienia skargi przez organ właściwy biegnie od momentu otrzymania skargi przez taki organ.

Niezgodne z faktami jest twierdzenie, że „skarga wpłynęła do Starosty dnia 14.10.2008r.”, gdyż korespondencja zaadresowana była imiennie do Przewodniczącego Rady Powiatu Raciborskiego, który pismem Nr BR.0551-4/1/08 z dnia 20.10.2008r. poinformował skarżącego, że Rada Powiatu Raciborskiego zajmie stanowisko na najbliższej sesji w dniu 28.10.2008r. Powyższe zostało zrealizowane poprzez podjęcie uchwały Nr XXIV/245/2008 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Raciborskiego, którą także otrzymał Pan F. Waniek do wiadomości pismem Nr BR.0551-4/2/08 z dnia 29.10.2008r. Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego zaznaczył w nim, iż w części dotyczącej pracowników Starostwa przekazuje skargę do rozpatrzenia Staroście, co nastąpiło w dniu 03.11.2008r. i od tego momentu Starosta zobligowany był do wszczęcia postępowania skargowego

i terminowego jego przeprowadzenia. Wobec powyższego od tej daty liczony był termin do rozpatrzenia skargi.

Z punktu widzenia terminowości prowadzonego postępowania skargowego nie ma także znaczenia podnoszona przez skarżącego rozbieżność między datą przygotowania odpowiedzi (14.11.2008r.) a datą jej wysłania (21.11.2008r.). Cytowany już przepis art. 237 §1 w zw. z art.238 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego obligują organ rozpatrujący skargę do takiego zorganizowania postępowania, aby zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wysłane zostało przez organ w terminie nie późniejszym niż miesięcznym. Wewnętrzny obieg dokumentów nie odgrywa dla skarżącego znaczenia.

W każdym stadium postępowania Pan Franciszek Waniek był dokładnie informowany o stanie sprawy i przewidywanych terminach jej załatwienia.

Zarzut skarżącego dot. niewłaściwego stosowania ustawy Prawo o ruchu drogowym w zakresie rejestracji pojazdów sprowadzonych z zagranicy jest bezzasadny. Zgodnie z nowelizacją przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym, która nastąpiła z dniem 25 grudnia 2007r. na mocy ustawy z dnia 24 sierpnia 2007r. o zmianie niektórych ustaw w związku z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 176, poz. 1238) uchylającej przepis art. 72 ust. 2 pkt.4 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz dodającej przepis ust. 2a właściwie zastosowano przepis w rzeczonyj sprawie. Przywołany przez skarżącego art. 72 ust. 2 pkt.5 nie ma zastosowania w rozpatrywanym przypadku, gdyż dotyczy pojazdów wycofanych czasowo z ruchu. Zgodnie z art. 78a ust. 2 pkt.1-4 wyżej cytowanej ustawy, czasowemu wycofaniu podlegają wyłącznie samochody ciężarowe i przyczepy o dopuszczalnej masie od 3,5 tony, ciągniki samochodowe, pojazdy specjalne oraz autobusy.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna jednomyślnie uznała przedmiotową skargę za bezzasadną i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Nadmienić należy, że postępowanie, które zostało przedstawione w powyższej skardze, zgodnie z wnioskiem strony, zostało pozytywnie rozpatrzone Decyzją Nr SK5500.7/08/SRC72WS z dnia 21.10.2008r.

Sekretarz Komisji
Marek Kurpis

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Władysław Gumieniak