

Uchwała Nr XIX / 186 / 2008
Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 29 kwietnia 2008r.

w sprawie przekazania skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001r., poz.1592 z późn. zm.) oraz art. 231 oraz art. 229 pkt. 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98 z 2000r. późn. 1071 z późn. zm.)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO
uchwała, co następuje :

§1

Rada Powiatu Raciborskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi
Pani Sylwii Cygan na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego
w Raciborzu, zawartej w piśmie z dnia 15.03.2008r. zatytułowanej jako „Uzupełnienie
do skargi z dnia 28.02.2008r.”.

§2

Skargę przekazuje się zgodnie z właściwością do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora
Nadzoru Budowlanego w Katowicach.

§3

Treść skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny
Kt – 163
mgr Barbara Kowalska

Przewodniczący Rady
Norbert Mika

Uzasadnienie:

Pani S. Cygan w dniu 17.03.2008r. złożyła uzupełnienie do skargi z dnia 28.02.2008r. Przedmiotowa skarga Uchwałą Nr XVIII/1 79/2008 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 18 marca 2008r. w sprawie przekazania skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia, została przekazana Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Katowicach.

W związku z powyższym uzupełnienie skargi należy przekazać podmiotowi, który ją rozpatruje.

Przewodniczący Rady
Norbert Mika

Załącznik do Uchwały Nr XIX/186/2008
Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 29 kwietnia 2008 r.

Sylwia Cygan

Racibórz 15 marca 2008r

członek Stowarzyszenia Poszkodowanych przez Nadzór Budowlany

STAROSTWO POWIATOWE
w Raciborzu
BIURO RADY

2008-03-17

BR.0551 3/08

47

31201

N.
Sz.P. ~~for~~ Mika
Rada Powiatu w Raciborzu
Ul.Klasztorna 6
47-400 Racibórz

*Do pisma do
Starob.
Racib. dn. 17.03.2008.*

Uzupełnienie do mojej skargi pisma z dnia 28 lutego 2008r

Dotyczy: I-sprostowania daty przyjęcia pisma

II-złożenia kolejnych dowodów potwierdzających moje uzasadnione zarzuty

W nawiązaniu do pisma z dnia 07.03.2008r (wpłynęło 11.03.2008r)znak jw. stwierdzam co następuje:
I-moje pismo z dnia 28 luty 2008r na której jest pieczętka Rady Powiatu z datą 27.02.2008r jest pomyłką (datownik nie został przesunięty) gdyż ja pismo u Starosty(data złożenia 28.02.2008r) i w Radzie Powiatu **złożyłam w dniu 28 luty 2008r.**

II-w załączeniu przekazuję:

1-pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach z dnia 23 maj 2007r skierowane do KPP w Raciborzu potwierdzające iż nieruchomości zlokalizowane w Raciborzu przy ul.Londzina 51 i 52 są zabytkami

2-Zawiadomienie z Urzędu Miasta z dnia 21.08.2000r dotyczy: zmiany dachu budynku polegająca na dobudowie lukarny w połaci dachu w elewacji od ulicy **bez podniesienia jego wysokości**, zlokalizowanego ~~.....~~

3-pismo Urzędu Miasta z dnia 05.12.2007r do S.Cygan wraz z pismem Urzędu Miasta z dnia 05.11.2007r do Starostwa Powiatowego na stwierdzenie że:

--w budynku ~~.....~~ miał być wykonana zmiana dachu budynku (dobudowa lukarny w połaci dachu od ulicy **bez podniesienia jego wysokości**)

--decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z dnia 18.04.2000r została uchylona decyzją SKO w Katowicach z dnia 04.07.2000r,

-- pismem dnia 03.08.2000r R.Palczewski wycofał wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu w związku z tym nie została wydana nowa decyzja

4-Postanowienie Starostwa Powiatowego Referat Architektury z dnia 27.04.2001r informujące mian. iż w budynku ~~.....~~ **będą prowadzone roboty remontowe-podpisane przez kier.L.Szymczaka**

5-pismo Starostwa Powiatowego Referat Architektury z dnia 27.04.2007r do mnie

Ponad to:

6-pismo Starostwa Powiatowego Referat Architektury z dnia 22.08.2006r podpisane przez kier.L.Szymczaka -pismo to obrazuje jakość pracy i postępowanie lokalnego organu

7-moje pismo do Wydziału Rozwoju Regionalnego z dnia 25.08.2006r w w/w pisma

8-moje pismo do Wydz.Rozwoju Regionalnego z dnia 26.08.2006r -uzupełnienie

ponad to:

9-pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z dnia 10 listopada 2006r do Starostwa Powiatowego Referat Architektury w związku z wnioskiem S.Cygan o stwierdzenie nieważności decyzji ostatecznej Starosty Raciborskiego z dnia 27.09.20001r nr324/2001A

10-protokół z dnia 29.03.2001r sporządzony przez przedstawiciela Starostwa Powiatowego Referatu Architektury insp. R.Aerst - na stwierdzenie okoliczności, że:

--**R.Palczewski oczekuje na wydanie decyzji - zgody na remont dachu!!!**

Współwłaściciel 25% budynku nr 52 przy ul. Londzina wyraziła zgodę na wykonanie jedynie robót remontowych przez [redacted]

11- Oświadczenie z dnia 5 lipca 2001 r zredagowane przez R. Palczewskiego a podpisane przeze mnie w którym wyrażam zgodę by właściciel sąsiedniego budynku położonego w Raciborzu przy [redacted] wykonał na swym budynku remont dachu wraz z budową lukarny w tym dachu.

12- pismo Starostwa Powiatowego Referat Architektury z dnia 28.11.2006r do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach podpisane z up przez L. Szymczaka – w tym dokumencie urzędowym p. Szymczak świadomie i celowo mataczy faktami oraz podaje nieprawdę, świadomie narusza art. 231kk

13- moje pismo do Starostwa Powiatowego Referat Architektury P. Szymczaka z dnia 29 marca 2007r w którym zarzucam Mu iż w sprawie o stwierdzenie nieważności decyzji podał okoliczności niezgodne z prawdą co przyczyniło się do odmowy stwierdzenia nieważności decyzji przez Wojewodę

14- moje pismo do Starosty Raciborskiego – A. Hajduka z dnia 3 kwietnia 2007r w którym to bezspornie wykazałam niezgodne z prawem, niezgodnie z art. 15 ustawy (o pracownikach samorządowych) postępowanie urzędników państwowych-samorządowych podległych Panu Staroście A. Hajdukowi!!!

15- WYROK z dnia 6 lutego 2008r sygn. akt VII S.A./Wa 1654/07 wraz z Uzasadnieniem na stwierdzenie okoliczności, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uznając zasadność moich zarzutów w sprawie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji do-tyczącej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą organu pierwszej instancji

ponad to:

16- moja SKARGA z dnia 28 grudnia 2007r do Wojewody Śląskiego w Katowicach

16a) pismo Wojewody z dnia 9 stycznia 2008r do Starosty A. Hajduka

17- moja SKARGA z dnia 15 stycznia 2008r do Wojewody Śląskiego w Katowicach

17a) pismo Wojewody Śląskiego z dnia 12 lutego 2006r do Starosty – A. Hajduka

ponad to:

18- decyzja Starosty Raciborskiego z dnia 11.01.2008r podpisana z up. Starosty przez kier.-Referatu i Arch.-L. Szymczaka

19- pismo Starosty Raciborskiego z dnia 03.10.2007r!!! do Wojewody Śląskiego podpisane z up. Starosty przez kier. Referatu Arch – L. Szymczaka

20- moja SKARGA z dnia 05 luty 2008r do Starosty – A. Hajduka

21- moje pismo do SKO w Katowicach z dnia 06 luty 2008r

22- POSTANOWIENIE z dnia 28.02.2008r podpisane z up. starosty przez kier. L. Szymczaka bezspornie potwierdzające iż kolejny raz p. Szymczak odmawia mi wydania kserokopii dokumentów w sprawie przebudowy budynku przy [redacted] mimo bezspornego faktu iż w tej sprawie jestem stroną w dodatku poszkodowaną. Uważam to za świadome i celowe działanie L. Szymczaka celem zatuszowania jego nierzetelności, postępowania niezgodnego z prawem, stronniczości oraz tego iż wykazałam, że w Referacie Architektury strony dokumentacji są nie ponumerowane (tak samo w PINB-ym!) co stwarza możliwość wyciągania i przekładania niewygodnej dokumentacji (czego byłam naoczny świadkiem!) i mataczenia faktami.

23- pismo Starosty Raciborskiego z dnia 03.03.2008r znak OR-0552-3/8-1/07 w którym m.in. jest napisane: „Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa tut. Starostwa posiada niezbędne upoważnienia Starosty Raciborskiego do załatwienia spraw w zakresie działania referatu oraz wydania decyzji administracyjnych. W związku z tym wszystkie pisma kierowane do organów odwoławczych wraz z ewentualnym stanowiskiem wyjaśniającym z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej są podpisywane przez Pana Leszka Szymczaka Kierownika Referatu.”

W myśl art. 24§3kpa bezpośredni przełożony pracownika jest zobowiązany na jego żądanie, na żądanie strony lub urzędu wykluczyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika. Tymczasem

ja wielokrotnie podnosiłam zarzuty wobec kierownika Wydziału Referatu Architektury i Budownictwa L.Szymczaka a pomimo tego bierze on nadal udział w mojej sprawie , podpisując pisma z upoważnienia Starosty **co uważam jest niedopuszczalne.**

Należy tu wskazać na fakt, iż to z powodu niezgodnych z prawdą okoliczności podawanych w dokumencie urzędowym przez p.Szymczaka Wojewoda nie stwierdził nieważności decyzji udzielającej pozwolenia na przebudowę. Osoba ta jest również odpowiedzialna za notoryczne utrudnianie mi dostępu do akt sprawy i otrzymanie jako stronie poszkodowanej ksera dowód. Postanowienie z dnia 28.02.2008r. Również o jego „bezsronności” , wątpliwej kompetencji i niesumienności świadczy choćby fakt przesłania mojego odwołania do Wojewody zamiast do SKO a w piśmie przekazyującym moje odwołanie widnieje data 3.10.2007r. choć decyzja zapadła w dniu 11.01.2008r a odwołanie złożyłam w dniu 22.01.2008r. Ponadto faktem bezspornym jest, iż kierownik L.Szymczak świadomie zatwierdził projekt przebudowy z maja 2000r dla [REDAKTOWANE] który to ingerował w własność niezależną mój budynek nr 52 , tym samym p.Szymczak jako urzędnik państwowy –samorządowy przekroczył swoje uprawnienia i postawił się ponad prawem i Konstytucję RP które to prawo i Konstytucja chronią moją własność i moje prawa.

Ponad to:

24-moja Skarga -wniosek do Starosty A.Hajduka z dnia 07 grudnia 2007r

25-moja skarga do Starosty A.Hajduka z dnia 13.12.2007r

26-moja skarga do Starosty A.Hajduka z dnia 07.02.2008r,

ponad to:

27-pismo Starosty Raciborskiego z dnia 05.12.2007r podpisane z up.przez L.Szymczaka

28-pismo Starosty Raciborskiego z dnia 04.02.2008r

29-moja skarga do Starosty A.Hajduka z dnia 14.02.2008r,

30-moje pismo uzupełnieni do Starosty A.Hajduka z dnia 15.02.2008r-dotyczy roszczenia

negatoryjnego oraz iż roszczenia właściciela dotyczące własności się nie przedawniają

31-pismo Starosty Raciborskiego A.Hajduka z dnia 12.03.2008r

Podtrzymuje wszystkie zarzuty i oczekuje zajęcia konkretnego stanowiska celem uniknięcia ze strony nadzoru budowlanego kolejnych matactw, stronnictwo, nierzetelności , ukrócenia i likwidacji roztoczonego „parasola ochronnego” nad samowolą budowlaną dokonaną przez [REDAKTOWANE] w wyniku czego jestem osobą poszkodowaną gdyż został świadomie naruszony mój uzasadniony interes a obecny stan mojej własności-zabytku [REDAKTOWANE] (po bezprawnie dokonanej przebudowie –modernizacji na budynku nr 51) jest niezgodny z moją dokumentacją – projektem.

Załączniki zgodnie z wykazem

Wykonano:

1-adresat

2-do korespondencji

3-a/a

Z poważaniem

