

Uchwała Nr XX / 201 / 2008
Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 3 czerwca 2008 r.

w sprawie przekazania skargi do organu właściwego do jej rozpatrzenia

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001r., poz.1592 z późn. zm.) oraz art. 231 oraz art. 229 pkt. 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98 z 2000r. poz. 1071 z późn. zm.)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO
uchwała, co następuje :

§ 1

Rada Powiatu Raciborskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi
Pani Sylwii Cygan z dnia 22.05.2008 r. na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego
w Raciborzu.

§ 2

Skargę przekazuje się zgodnie z właściwością do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru
Budowlanego w Katowicach.

§ 3

Treść skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny
mgr Lidia Chrzan
Kt 1620

Przewodniczący Rady
Norbert Mika

Uzasadnienie:

Rozpatrywanie skarg na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie należy do kompetencji Rady Powiatu.

Zdaniem Rady Prawnego Starostwa Powiatowego w Raciborzu i zgodnie z art. 229 pkt 4 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2. Punkt drugi tego artykułu stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skarg na organ wykonawczy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest wojewoda.

Powołując się na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 20.09.2004r. PN.II.0911/130/03 OwSS 2004/1/16 skargę należy przekazać do rozpatrzenia wojewódzkiemu inspektorowi nadzoru budowlanego.

Przewodniczący Rady
Norbert Mika

Załącznik
do Uchwały Nr XX/201/2008
Rady Powiatu Raciborskiego
z dnia 3 czerwca 2008 r.

Sylwia Cygan
[redacted]
[redacted]

POWIATOWY INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w Raciborzu
Wp. 2008 -05- 23
L.dz. ilość zał. *Syl*

Racibórz 22 maj 2008r

właściciel 75% budynku przy ul.Londzina 52 w Raciborzu
członek Stowarzyszenia Poszkodowanych przez Nadzór Budowlany

STAROSTWO POWIATOWE w RACIBORZU
BIURO RADY
26.05.2008
L.dz. 6 ilość zał. *12*

Powiatowy Inspektor Nadzoru budowlanego
Pl. Okrzei 4
47-400 Racibórz

RADA POWIATOWA

*Przebieg p. An. omi
stronic
2-7. dn. 26.05.2008*

I dz.425/08

Skarga – wnioski-zarzuty

Dotyczy :

- 1-pisma z dnia 18.04.2006r *znak jw.*
- 2- świadome mataczenie faktami i lekceważenie pisma urzędowego, celem zatuszowania nierzetelności, stronnictwo w sprawie odbioru robót przeprowadzonych na budynku nr 51 przy [redacted] –przedsiębiorcę(właściciel kilku zakładów),
- 3- **świadome naruszenie przez PINB(jego przedstawicieli) art. 231§1 kk!!!**
- 4-brak zgłoszenia przez PINB pomimo wiedzy zgodnie z art.304 §2 kk przestępstwa ściganego z urzędu a dokonanego przez [redacted] tj
--pozwolenie na przebudowę nr 324/2001A z dnia 27.09.2001r uzyskał posługując się decyzja o warunkach zabudowy nie będąca w obiegu prawnym,
--na budynku nr 51 miał wykonać jedynie remont dachu bez jego podnoszenia a świadomie i celowo wykonał przebudowę- podniesienie dachu ponad dach budynku nr 52
--Miejski Konserwator Zabytków zatwierdził [redacted] projekt w maju 2000r
--wykonana przebudowa –modernizacja na budynku nr 51 była:
a) niezgodna z decyzją-pozwoleniem nr 324/2001A,
b)niezgodna z projektem z maja 2000r(*który powstał w oparciu o uchylona decyzje o warunkach zabudowy*)
c)niezgodna z uzgodnieniem z Miejskim Konserwatorem Zabytków w piśmie z dnia 01.09.2000r –*zmiana dachu budynku przy [redacted]*
d)niezgodna z prawem własności- naruszająca mój uzasadniony interes
e)niezgodna z prawem o ochronie zabytków-budynki nr 52 i nr 51 przy [redacted]
[redacted] są zgodnie z aktami notarialnymi wpisane w ewidencję zabytków i są pod ochrona konserwatorską
f)niezgodna z prawem budowlanym- *gdyż wykonano ją niezgodnie z pozwoleniem , projektem, niezgodnie z uzgodnieniami z Miejskim i Generalnym Konserwatorem Zabytków, niezgodnie z uzgodnieniami w Urzędzie Miasta czyli że świadomie i umyślnie dokonano samowoli budowlanej.*

W związku z otrzymaniem Waszego pisma z dnia 18kwietnia 2008r znak jw. (przesłany listem poleconym) w dniu 21 maj 2008r -czyli wysłane ponad miesiąc po jego napisaniu! (20.05.08.)
stwierdzam, co następuje:

- 1- w piśmie z dnia 23 maj 2007r Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach skierowanym do KPP w Raciborzu(kolejny raz załączam) jednoznacznie stwierdził , że:
„W związku z tym nieruchomości zlokalizowane w Raciborzu przy [redacted] są zabytkami w rozumieniu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”

2-w piśmie z dnia 24 kwietnia 2008r Prezydent Miasta Racibórz skierowanym do Pana A.Hajduka –Starosty powiatu Raciborskiego(pismo w załączeniu) jednoznacznie stwierdził, że:

„Akt notarialny sprzedaży Rep.A. Nr 2985/98 z dnia 8 grudnia 1995r obejmujący sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 1 znajdującego się w budynku oznaczonym adresowo ul.Londzina 52 w treści § 3, zawiera oświadczenie przedstawicieli zbywcy, iż ów budynek wpisany jest do ewidencji zabytków.

Oświadczenie to jest prawdziwe, albowiem obiekt jest zabytkowy, zarejestrowany w ewidencji zabytków a ponad to jest chroniony prawem miejscowym, gdyż znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.”

Ponad to:

Faktem bezspornym jest, iż:

A-Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z 18.04.2000r znak IU-IX-73310/ 73/00 dla [REDAKTOWANO] dotycząca przebudowy dachu budynku zlokalizowanego w [REDAKTOWANO] została w całości uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach decyzją z dnia 04 lipca 2000r znak SKO UI/Racibórz/9/4669/2000 ,

B-projekt architektoniczno-budowlany przebudowy dachu budynku mieszkalnego z adaptacją poddasza na cele mieszkalne w Raciborzu przy [REDAKTOWANO] został pozytywnie zaopiniowany przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w maju 2000roku czyli przed uchyceniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z 18.04.2000r przez SKO

C-SKO w Katowicach uchylilo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w lipcu 2000r

D-Zawiadomienie z dnia 21.08.2000r z Urzędu Miasta w Raciborzu wszczęto postępowanie na wniosek [REDAKTOWANO] w sprawie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu pod: **zmianę dachu budynku** (polegającą na dobudowie lukarny w połaci dachu elewacji od strony ulicy, **bez podniesienia jego wysokości**) w [REDAKTOWANO]

E- Miejski Konserwator Zabytków w Raciborzu postanowieniem uzgodnił projekt decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu **na zmianę dachu** przy [REDAKTOWANO] .09.2000r znak MZK 4045/20/4/2000(pismo w załączeniu),

F- [REDAKTOWANO] pismem z dnia 20 luty 2001r skierowanym do Urzędu Generalnego Konserwatora Zabytków poinformował, że chce na swym budynku przy [REDAKTOWANO] wykonać **jedynie remont dachu-bez jego podnoszenia-** oraz że pragnie zgodnie z projektem w czasie tego remontu wykonać lukarnę i **na tą zamierzoną zmianę dachu wyraził zgodę Urząd Miasta w Raciborzu w postanowieniu z dnia 1 września 2000r Nr MZK 4045/20/4/2000** , ponad to stwierdził iż skoro odstąpił od zamiaru podnoszenia dachu o pół metra **to w niczym nie naruszy dachu Pani Marty Wity**(mojej Matki- poprzedniej właścicielki budynku nr 52 przy [REDAKTOWANO])

G-Miejski Konserwator Zabytków w czerwcu 2004r zaopiniował pozytywnie planowaną wymianę istniejącej zniszczonej witryny i wymianę drzwi oraz płytek na parterze elewacji budynku [REDAKTOWANO] **czyli pozytywnie zaopiniował remont na elewacji** a Palczewski wykonał bezprawnie modernizację zmieniającą zabytkowy charakter elewacji