

**UCHWAŁA NR XXII/184/2020
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 27 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Raciborskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11, w związku z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920), art. 229 pkt 4 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz § 57 Statutu Powiatu Raciborskiego przyjętego Uchwałą Nr XLVI/409/2018 Rady Powiatu Raciborskiego z dnia 10 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego z późn. zm. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2018 r. poz. 6384 i poz. 7449) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**RADA POWIATU RACIBORSKIEGO
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████ z dnia 31 sierpnia 2020 r. na działania Starosty Raciborskiego zawierającej zarzuty w zakresie braku odpowiedzi na wniosek z dnia 11 maja 2020 r. o skierowanie na badania lekarskie ojca skarżącego uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny

Przewodniczący Rady

Monika Woźniak-Goraus

Adam Wajda

UZASADNIENIE

W dniu 14 września 2020 r. do Rady Powiatu Raciborskiego wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Śląskiego, skarga Pana [REDAKTOWANO] zawierająca zarzuty pod adresem Starosty Raciborskiego w zakresie braku odpowiedzi na wniosek z dnia 11 maja 2020 r. o skierowanie na badania lekarskie ojca skarżącego.

Podczas prowadzonego postępowania skargowego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenia w dniach 15 września 2020 r., 29 września 2020 r. i 19 października 2020 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, mając na uwadze całość materiału dokumentacyjnego w sprawie, a także stanowisko przedstawione przez Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Raciborzu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje.

Komisja ustaliła, że w dniu 13 maja 2020 r. do tut. Starostwa wpłynęło pismo Pana [REDAKTOWANO] z dnia 11 maja 2020 r. Organ zakwalifikował przedmiotowe pismo jako pismo informacyjne. Uzyskana informacja stanowiła podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu.

Komisja zwraca uwagę na fakt, że o charakterze wniesionego pisma nie decyduje jego nazwa, lecz treść (komentarz do art. 241 K.p.a. Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, Komentarz zaktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego. Opublikowano: LEX/el. 2020). Ponadto wskazuje, że przepisy prawa materialnego nie przyznają obywatelom generalnego roszczenia o podejmowanie przez organy administracji ich ustawowych działań, ani nie określają zasady orzekania w przedmiocie tego rodzaju wniosków w drodze decyzji administracyjnych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 lutego 2006 r., sygn. IV SA/Wa 2161/05).

W ocenie Komisji organ w przedmiotowej sprawie postąpił prawidłowo i odpowiedzialnie. Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu wynika, że powodem wszczęcia postępowania przez tut. organ była informacja skarżącego.

Informacja skarżącego uprawdopodobniła istnienie zastrzeżeń co do stanu zdrowia kierowcy, dlatego zgodnie z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1268) wszczęto postępowanie administracyjne w tej sprawie. Co istotne, zostało ono wszczęte z urzędu w związku z powzięciem informacji, a nie na żądanie skarżącego. Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm., dalej K.p.a.) skarżący nie posiada statusu strony postępowania, sprawa nie dotyczy bowiem jego interesu prawnego czy obowiązku ustawowego. Prawo do wglądu w akta prowadzonego postępowania przysługuje wyłącznie stronie tego postępowania. Niedopuszczalne jest udostępnianie informacji o postępowaniu osobom trzecim.

Odnosząc się do zarzutu skargi nie można podzielić poglądu skarżącego, że jego pismo z dnia 11 maja 2020 r. było wnioskiem w rozumieniu art. 241 K.p.a.

Artykuł 241 K.p.a. wskazuje na przedmiot wniosku, stwierdzając, że może on dotyczyć samego funkcjonowania aparatu władzy (ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom), jak też ochronie własności (państwowej, komunalnej, spółdzielczej) oraz lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

Wniosek dotyczy przede wszystkim szeroko rozumianego ulepszenia funkcjonowania administracji publicznej. W praktyce pisma składane są przez obywateli bardzo rzadko - z reguły są to żądania kierowane do organów administracji odnoszące się do prawidłowego zaspokajania żywotnych potrzeb bytowych, zapewnienia określonych świadczeń, budowy i utrzymania w należyтым stanie obiektów użyteczności publicznej różnego rodzaju, np. sportowych, rekreacyjnych, drogowych (M. Wierzbicki, M. Szubiakowski, A. Wiktorowska, Postępowanie administracyjne..., s. 248-249). Przedmiotem wniosku mogą być zatem wszelkie sprawy, które sprzyjają optymalizacji działania administracji (por. P. Przybysz, Kodeks..., s. 416).

Przedmiotowe wnioski nie dotyczą postępowań administracyjnych określonych w dziale II Kpa („Postępowanie”).

Pismo Pana ██████████ z dnia 11 maja 2020 r. nie nosiło znamion podania w rozumieniu art. 63 K.p.a, ani wniosku w rozumieniu art. 241 K.p.a. Zdaniem członków Komisji stanowiło ono wyłącznie informację dla organu, która została wykorzystana w postępowaniu administracyjnym.

Reasumując, stwierdzić należy, że organ nie tylko nie był zobowiązany do udzielenia odpowiedzi skarżącemu na jego pismo z dnia 11 maja 2020 r., ale - co równie ważne - organ nie wykazał się w powyższej sprawie beczynnością, ponieważ informacje zawarte w ww. piśmie skarżącego stały się przyczyną do podjęcia szczegółowych i właściwych działań mających na celu weryfikację informacji w trosce o bezpieczeństwo obywateli, co było tożsame z intencją i treścią pisma z dnia 11 maja 2020 r.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu Raciborskiego podziela stanowisko Komisji

i uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 K.p.a. w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i
Petycji Rady Powiatu Raciborskiego

Tomasz Cofala

Przewodniczący Rady

Adam Wajda