

**UCHWAŁA NR XIX/185/2016  
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 31 maja 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi [imię] [nazwisko] na działania dyrektora Domu  
Pomocy Społecznej "Złota Jesień" w Raciborzu**

Na podstawie art. 12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz § 50 Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012 r., poz. 5832 z późn. zm.)

**RADA POWIATU RACIBORSKIEGO,**

po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej

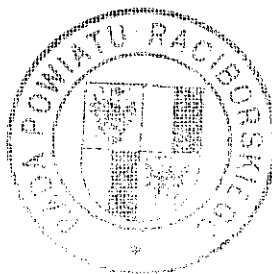
uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpoznaniu skargi pani [imię] [nazwisko] na działania dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Złota Jesień" w Raciborzu uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu wraz z odpisem niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY  
*Lidia Chrzan*  
mgr Lidia Chrzan  
K: 1620



PRZEWODNICZĄCY RADY

*Adam Wajda*

## Uzasadnienie

W dniu 14.01.2016 w Starostwie Powiatowym w Raciborzu odbyło się spotkanie pani Urszuli Stolorz i pani Jolanty Kwok z kierownikiem Referatu Spraw Społecznych Aleksandrem Kasprzakiem, w czasie którego złożyły ustną skargę na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Złota Jesień”. Notatka służbowa z tego spotkania została przekazana do komisji rewizyjnej jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na dyrektorów jednostek Starostwa Powiatowego w Raciborzu.

Przedmiotem skargi było szykanowanie grupy pracowników m.in. poprzez pomówienie ich przez dyrektora DPS o napisanie anonimów, skierowanego kilkanaście dni wcześniej do Starosty Raciborskiego. Miało mieć ono także miejsce podczas „rozmów dyscyplinujących”, na które zostali wezwani tylko i wyłącznie pracownicy tzw. „nowego obiektu”.

Podczas spotkania komisji ze skarżącymi w dniu 28.01.2016 przedmiot skargi został uzupełniony i sprecyzowany, ponieważ przekazany komisji protokół z przyczyn formalnych miał charakter streszczenia i uogólnienia. Przedmiot skargi został poszerzony o kwestię opieki długoterminowej świadczonej w zakładzie przez firmę zewnętrzną, która zatrudniała m.in. przełożoną skarżących.

Wykonywanie czynności opiekuńczych wobec mieszkańców DPS (w ramach tejże opieki długoterminowej) musiały poświadczać m.in. skarżące, nawet jeśli te czynności były wykonywane w czasie, kiedy były one nieobecne w pracy. Ponadto, zdaniem skarżących, obiektywne potwierdzenie wykonywania tychże czynności utrudniał lub nawet uniemożliwiał fakt, iż miały tego dokonywać wobec osoby, która była ich bezpośrednią przełożoną w miejscu pracy.

Komisja rewizyjna spotkała się w w/w sprawie siedem razy. Poza spotkaniem ze skarżącymi komisja spotkała się także z panią dyrektorem DPS „Złota Jesień” Jolantą Rabczuk, która złożyła obszernie wyjaśnienia zarówno ustne jak i pisemne. Komisja spotkała się także ze starostą Ryszardem Winiarskim oraz wicestarostą Markiem Kurpisem, który sprawuje bezpośrednią kontrolę nad jednostką. Komisja rewizyjna zaznajomiła się także z szeregiem innych dokumentów, m.in. z notatkami służbowymi z „rozmów dyscyplinujących” przeprowadzonych przez dyrekcję z pracownikami.

Zdaniem członków komisji, w czasie „rozmów dyscyplinujących” z pracownikami miało miejsce ich szykanowanie i zachowania świadczące o zasadności skargi. Rozmowy te odbyły się po odczytaniu na spotkaniu z pracownikami przez panią dyrektora DPS anonimowego pisma, które dotarło do Starostwa Powiatowego w Raciborzu i zostało przekazane dyrektorowi jednostki. Osoby skarżące odniosły wrażenie, iż zostały pośrednio wskazane jako autorki anonimów. Komisja rewizyjna nie dysponuje bezpośrednimi dowodami, iż takie wskazanie nastąpiło. Jednakże wytypowanie do „rozmów dyscyplinujących” określonej grupy osób może zostać odebrane jako wskazanie „podejrzanych”. Tematyka „rozmów dyscyplinujących” oraz przedstawione wnioski i zalecenia dopełniają obrazu. Członkowie komisji nie podzielają poglądu dyrektora DPS „Złota Jesień” w Raciborzu (wyrażonego w sporządzonych notatkach), iż prywatne spotkania pracowników, nawet jeśli dotyczą spraw zakładu pracy, są niewłaściwe, bo podważają zaufanie pracodawcy wobec pracownika. Stwierdzenie zawarte w sporządzonej notatce służbowej, iż organizacja prywatnego spotkania w sprawach związanych z pracą, w których uczestniczą pracownicy, wymaga zgody pracodawcy jest nie tylko nieprawdziwe, ale i kuriozalne. Podobnie jak kuriozalne jest poruszanie w czasie oficjalnych rozmów z pracownikami faktu umieszczenia przez nich obrazków z wybranymi cytatami, czy też zwykłego zdjęcia na ich prywatnym profilu facebookowym. Nie jest również „naruszeniem drogi służbowej” umówienie się przez pracowników DPS „Złota Jesień” ze Starostą Raciborskim w ramach przyjmowania stron. Wszyscy obywatele, bez względu na miejsce zatrudnienia, mają do tego prawo. Próba ograniczania tego prawa przez pracodawcę jednoznacznie wskazuje na funkcjonowanie w zakładzie pracy źle pojętej drogi służbowej i niewłaściwych relacji na linii przełożony - podwładny. Pełni obrazu dopełnia fakt, iż pomimo tego, że do planowanego spotkania ze starostą w ogóle nie doszło (skarżące odwołały swoją wizytę w starostwie), w notatkach służbowych z „rozmów dyscyplinujących” znalazło się stwierdzenie, że jest to „naruszenie zasad panujących w DPS”. Napiętnowany więc został nie fakt spotkania ze starostą, ale sam zamiar odbycia takiego spotkania. Całokształt tych zachowań i zdarzeń w kontekście anonimów jest zdaniem członków komisji rewizyjnej niedopuszczalnym szykanowaniem pracowników.

Komisja rewizyjna uznaje również skargę za zasadną w części dotyczącej funkcjonowania opieki długoterminowej, którą świadczyła w DPS „Złota Jesień” firma zewnętrzna NZOZ „Opieka”. Komisja zauważyła, iż na terenie DPS doszło do oczywistego zaburzenia relacji służbowych. Opiekunki, które na co dzień są podwładnymi koordynator [REDAKTURA] musiały bowiem potwierdzać fakt wykonywania

przez nią obowiązków świadczonych na rzecz innego przedsiębiorcy. Sytuacja, w której podwładny musi potwierdzać wykonywanie obowiązków przez swojego przełożonego (świadczonych przez niego na rzecz innego podmiotu) jest nie tylko naruszeniem zasad dotyczących podległości służbowej pracowników w zakładzie pracy, ale także może być potencjalnie korupcyjna.

Ponieważ z treści skargi, jak i rozmów z pracownikami DPS „Złota Jesień” wynikało, iż na terenie zakładu może dochodzić do zjawiska mobbingu, komisja przedstawiła Zarządowi Powiatu Raciborskiego wniosek o przeprowadzenie na terenie zakładu ankiety, która miała za zadanie wykluczyć lub potwierdzić ten fakt, a także określić jego ewentualny zasięg.

Wyniki wspomnianej ankiety komisja otrzymała w dniu 28.04.2016. W trosce o anonimowość osób wypełniających ankietę komisji rewizyjnej nie udostępniono odpowiedzi, które były udzielane na pytania otwarte. Przedstawiony został jedynie zbiorczy raport z odpowiedzi udzielonych na pytania zamknięte i już tylko na tej podstawie można stwierdzić, iż sytuacja w DPS "Złota Jesień" wymaga zdecydowanych działań naprawczych. Członkowie komisji uznali, iż komisja rewizyjna nie ma uprawnień do określania występowania i skali mobbingu w zakładzie pracy, jednakże mając na uwadze całokształt opisywanych spraw oraz wyniki ankiety (w tym odpowiedzi na pytania otwarte niedostępne dla członków komisji) komisja rewizyjna wskazuje jako organ nadzorujący jednostkę Zarząd Powiatu Raciborskiego, do którego wystąpiła ze stosownymi wnioskami.

W związku z powyższym komisja rewizyjna jednomyślnie uznała jak w powyższym uzasadnieniu i wnosi o podjęcie przedmiotowej uchwały. Podjęcie niniejszej uchwały w tym stanie rzeczy jest celowe i uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY KADRY

Adam Majda