

**UCHWAŁA NR XVII/168/2016  
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 29 marca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTURA] na działania Starosty Raciborskiego**

Na podstawie art. 12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz § 50 Statutu Powiatu Raciborskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012 r., poz. 5832 z późn. zm.)

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO,  
po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej  
uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi pani [REDAKTURA] na działania Starosty Raciborskiego, Rada Powiatu Raciborskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Adam Wajda**

Radca Prawny

**Michalina Staniszevska**

## Uzasadnienie

Zgodnie z § 50 ust. 1 Statutu Powiatu Raciborskiego Przewodniczący Rady Powiatu Raciborskiego zlecił Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi [REDAKTOWANO] na działanie Starosty Raciborskiego, jaka za pośrednictwem Starosty Raciborskiego w dniu 10.02.2016r. wpłynęła do ręki Przewodniczącego Rady Powiatu Raciborskiego.

Przedmiotowa skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 1 marca, w godzinach 15.40 - 17.01. Komisja obradowała w pełnym składzie.

Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz pełną korespondencją prowadzoną pomiędzy skarżącą a tutejszym urzędem. Po zapoznaniu się z dokumentacją, komisja poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia - na pytania odpowiadała [REDAKTOWANO] - Inspektor ds. prawnych Starostwa Powiatowego w Raciborzu. W związku z faktem, iż Ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej - precyzyjnie wskazuje, że jest ona udzielana osobiście i w konkretnym miejscu (a nie drogą elektroniczną), a przesyłanie materiałów do adwokata w oczywisty sposób jest częścią tego procesu - komisja, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Komisja uznała, że interpretacja zastosowana przez Starostę jest prawidłowa.

Wobec powyższego oraz w tym stanie faktycznym oraz prawnym podjęcie uchwały jest celowe i uzasadnione.

Przewodniczący Komisji  
Rewizyjnej

**Dawid Waclawczyk**

Przewodniczący Rady

**Adam Wajda**