

SZ.272.6.2015

**WYJAŚNIENIA (2) i ZMIANA (3) TREŚCI  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr SZ.272.6.2015 pn.:

**„Kompleksowe usługi pocztowe na rzecz Starostwa Powiatowego w Raciborzu”**

**I. Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Informuję, iż zamawiający otrzymał pytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie w/w postępowania. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), **przedstawiam poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:**

**Pytanie nr 22**

W związku z odpowiedziami Zamawiającego z dnia 23 października Wykonawca pragnie zwrócić uwagę na następującą kwestię:

1. W punkcie 5. zmienionego Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający oszacował ilość przesyłek przewidzianych wymagających zastosowania trybów art. 57 § 5 pkt 2 KPA, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 KPC i innych analogicznych przepisów, a tym samym przeznaczonych do nadania w placówce operatora wyznaczonego na aż 20% wszystkich przesyłek rejestrowanych. Tak duża liczba przesyłek terminowych musi wynikać z błędnego szacunku.

Wykonawca podkreśla, że takie przesyłki (z których nadaniem u operatora wyznaczonego ww. ustawy wiąże skutek wniesienia) stanowią zazwyczaj niewielką ilość przesyłek, bowiem w tym trybie powinna być nadawana wyłącznie specjalistyczna korespondencja skierowana do sądów (jak apelacja w postępowaniu cywilnym, lub skarga w postępowaniu administracyjnym) oraz organów administracji publicznej (jak odwołania od decyzji w postępowaniu administracyjnym), w których Zamawiający jest stroną postępowania.

Co więcej, korzystanie z usług operatora wyznaczonego nie jest w tym wypadku obowiązkiem: jeżeli, przykładowo, dany podmiot zaskarżył decyzję organu administracji publicznej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a sąd ten uwzględnił skargę i wydał wyrok. Zamawiający ma 30 dni (od dnia doręczenia mu odpisu orzeczenia z uzasadnieniem) na wniesienie skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Oznacza to, że jeżeli Zamawiający nada taką skargę odpowiednio wcześniej, zostanie ona doręczona przez operatora innego niż wyznaczony w terminie przewidzianym do wniesienia skargi. Natomiast jeżeli skarga ta wnoszona byłaby pod koniec wyznaczonego terminu, należy rozważyć nadanie jej w placówce operatora wyznaczonego, ponieważ jest to równoznaczne z wniesieniem skargi do sądu. Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku zeznań podatkowych składanych do Urzędu Skarbowego przez Zamawiającego w imieniu pracowników. Jeżeli Zamawiający nadaje takie przesyłki pod koniec kwietnia, celem zachowania terminu takie pismo należy nadać w placówce operatora wyznaczonego.

W praktyce ocena tego, czy przesyłka powinna zostać nadana w placówce operatora wyznaczonego, rozpoczyna się od sprawdzenia adresata przesyłki. Jeżeli jest nim:

- Sąd powszechny (ale tylko cywilny - kwestia przesyłek na OW nie dotyczy postępowań karnych i korespondencji do prokuratorów);

- Sąd Administracyjny,

- Urząd Skarbowy / Izba Skarbowa,

- Organ Administracji Publicznej,

Należy rozważyć, czy Zamawiający :

- jest stroną postępowania przed tym organem,

- ma wyznaczony termin do złożenia określonego pisma przed tym organem – jeżeli termin taki nie został określony ani w ustawie, ani przez sam Organ, dana przesyłka w każdym wypadku może zostać przyjęta do nadania przez operatora innego niż wyznaczony.

Nadawanie przesyłek w trybach, o których mowa wyżej, nie znajdzie więc zastosowania w przypadku wszelkich pism skierowanych do pracowników Zamawiającego oraz jego destynariuszy (petentów), np. decyzji administracyjnych, ponieważ w tych przypadkach istotna jest nie data nadania przesyłki przez

Zamawiającego, a data doręczenia przesyłki ww. osobom. Analogicznie takiego charakteru nie będzie miała korespondencja skierowana do urzędów poza postępowaniem administracyjnym bądź podatkowym oraz w sytuacjach, w których w ramach postępowania administracyjnego oraz podatkowego nie zostanie określony termin do jej wniesienia (a więc w przypadku sporządzania i wysyłania przez Zamawiającego opinii, zaświadczeń, informacji etc.).

Wobec powyższego, należy nadawać przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego tylko w przypadkach, w których ma to swoje uzasadnienie. Wnioskujemy więc o zmniejszenie realnego poziomu przesyłek terminowych w formularzu cenowym.

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia treść SIWZ w przedmiotowym zakresie, co opisane zostało w punkcie II niniejszych „Wyjaśnień (2) i zmiany (3) treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

### **II. Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), **zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:**

1. **Zmianie ulega treść punktu 5 Załącznika nr 1 do SIWZ (po zmianie z dnia 23.10.2015r.), który otrzymuje brzmienie:**

*5. Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania trybów wskazanych w art. 57 § 5 pkt 2 Kpa, art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, art. 165 § 2 Kpc i innych analogicznych przepisach, w szacunkowej ilości stanowiącej równowartość 10% całości wolumenu przesyłek objętych zamówieniem. Rzeczywista ilość przesyłek wysłanych z zastosowaniem ww. trybów będzie uzależniona od rzeczywistych potrzeb zamawiającego. Wykonawca nie będzie kierował do zamawiającego żadnych roszczeń z tytułu różnic pomiędzy szacowaną a faktyczną ilością przesyłek, także w sytuacji gdy ilość ta przekroczy szacowane 10%.*

2. Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

WICESTAROSTA  
Marek Kurpis

KIEROWNIK REFERATU  
ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

Marian Opic

KIEROWNIK REFERATU  
ADMINISTRACYJNEGO

Andrzej Chwalczyk