

Powiat Raciborski  
Plac Stefana Okrzei 4  
47 – 400 Racibórz

OR.VII.272.35.2025

Racibórz, dnia 21.11.2025r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O ODRZUCENIU OFERT

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji Nr OR.VII.272.35.2025 Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na zadaniu pn.: „**Zintegrowany rozwój szkolnictwa branżowego w powiecie raciborskim w kierunku regionalnych inteligentnych specjalizacji – zakres w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 2 „Mechanik” w Raciborzu przy ulicy Zamkowej 1” - wykonanie dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych.**

### I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320 z późn. zm.) informujemy, iż do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia:

została wybrana **oferta nr 2 złożona** przez:  
Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o.  
ul. Lecznicza 7  
47-400 Racibórz  
NIP 6390001883  
**z ceną ofertową brutto: 23 985,00 zł**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY/Nazwa Firmy	KRYTERIUM NR 1		KRYTERIUM NR 2		ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	Pozycja
	CENA	60% LICZBA PUNKTÓW wg wzoru	Doświadczenie w nadzorowaniu inwestorskim budowy	40% LICZBA PUNKTÓW		
1. STARAK Sp. z o.o. ul. Barbórki 11 44-145 Pilchowice NIP 9691653961	44 280,00 zł	oferta odrzucona	2 zadania	oferta odrzucona	Odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp	

2. Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o. 47-400 Racibórz ul. Lecznicza 7 NIP 6390001883	23.985,00 zł	60,00	2 zadania	40,00	100,00	1
3. KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211 42-202 Częstochowa NIP 9492252633	86 100,00 zł	oferta odrzucona	2 zadania	oferta odrzucona	Odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp	

### **UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena i doświadczenie w nadzorowaniu inwestorskim budowy. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca – Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o. ul. Lecznicza 7 47-400 Racibórz wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia określone warunki w wymaganym zakresie. Zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

### **II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT**

Zamawiający – Powiat Raciborski na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320 z późn. zm.) zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty nr 1 i 3 złożone odpowiednio przez:

- Oferta nr 1** STARAK Sp. z o.o.  
ul. Barbórki 11  
44-145 Pilchowice

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu. Formularz ofertowy, oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu wykluczeniu z postępowania, dokumenty potwierdzające posiadane uprawnienia i doświadczenie w nadzorowaniu inwestorskim budowy zostały sporządzone w oddzielnych plikach.

Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz referencje wystawione przez Kliniczny Szpital Psychiatryczny SPZOZ w Rybniku nie zostały podpisane żadnym z

podpisów wymaganych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zgodnie z treścią SWZ:

#### **pkt 1.3 Opis sposobu przygotowania i składania oferty.**

4) **Formularz ofertowy** podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Rekomendowanym wariantem podpisu jest typ wewnętrzny. Podpis formularza ofertowego wariantem podpisu w typie zewnętrznym również jest możliwy, tylko w tym przypadku, powstały oddzielny plik podpisu dla tego formularza należy załączyć w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”.

**Pozostałe dokumenty** wchodzące w skład oferty lub składane wraz z ofertą, które są zgodne z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, mogą być zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby opatrzone podpisem typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę” dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny).

W przypadku przekazywania dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

#### **pkt 13 Sposób i termin składania i otwarcia ofert**

**ppkt 13.7.** Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Rekomendowanym wariantem podpisu jest typ wewnętrzny. Podpis formularza ofertowego wariantem podpisu w typie zewnętrznym również jest możliwy, tylko w tym przypadku, powstały oddzielny plik podpisu dla tego formularza należy załączyć w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”.

**ppkt 13.8.** Pozostałe dokumenty wchodzące w skład oferty lub składane wraz z ofertą, które są zgodne z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, mogą być zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby opatrzone podpisem typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę” dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). W przypadku przekazywania dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna.

Z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty: Decyzja o nadaniu uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz referencje wystawione przez Kliniczny Szpital Psychiatryczny SPZOZ w Rybniku wraz z ofertą (formularzem ofertowym) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający skompresowane dokumenty nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy STARAK Sp. z o.o. jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp jak i ustawą Kodeks cywilny, a także nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.).

### **Uzasadnienie prawne**

Uzasadnienie prawne: Oferta odrzucona: - na podstawie art., 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy” w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym” oraz - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów” w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1740 z późn. zm.) „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.”

**2. Oferta nr 3** KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o.  
ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211  
42-202 Częstochowa

**Uzasadnienie faktyczne**

Zgodnie z treścią SWZ:

**pkt 15. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.**

ppkt 15.2. **Oferty zostaną ocenione wg wzoru:**

**2) Doświadczenie w nadzorowaniu inwestorskim budowy**

Skierowanie do realizacji zamówienia osoby posiadającej uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, która nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat pełniła nadzór inwestorski na innych niż wykazano w celu spełnienia warunku ujętego w pkt 6.2.4) lit. a) zadaniach obejmujących w swoim zakresie budowę lub przebudowę lub remont budynku o wartości minimum 200 000,00 zł brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych brutto) każde oraz spełniająca pozostałe wymagania ujęte w pkt 6.2.4) lit. b) ppkt 1 :

- pełnieniu nadzoru inwestorskiego na jednym zadaniu – **20%**,
- pełnieniu nadzoru inwestorskiego na dwóch zadaniach – **40%**.

W celu potwierdzenia, że wykonawca posiada doświadczenie, o którym mowa powyżej, a stanowiące element ofert w tym kryterium, przedłoży wraz z ofertą zamawiającemu dokumenty poświadczające, że osoba skierowana do realizacji zamówienia posiada uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń i dokumenty, z których wynika, iż nadzorowała w imieniu Wykonawcy w w/w zakresie takie obiekty. W szczególności dowodami tymi są referencje, oświadczenia podmiotów na rzecz których wykonawca realizował zamówienie, umowy zobowiązujące z których wynikać będzie zakres nadzoru. Nie będą brane pod uwagę usługi, które były realizowane przez wykonawcę, ale faktycznie były wykonywane przez osobę, która nie będzie brała udziału w wykonywaniu przedmiotu umowy. W przypadku zmiany osoby wskazanej do realizacji zamówienia posiadającej doświadczenie skutkujące przyznaniem punktów w kryterium doświadczenie wykonawca zapewni osobę posiadającą co najmniej takie same doświadczenie.

**Wykonawca nie dołączył do oferty przedmiotowych dokumentów.**

Uzupełnienie przedmiotowych dokumentów skutkowałoby wytworzeniem nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta nie zawierała.

W związku z powyższym treść oferty Wykonawcy KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211 42-202 Częstochowa jest niezgodna z warunkami zamówienia i **podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.**

### **Uzasadnienie prawne**

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi:  
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Z up. STAROSTY

Beata Bańczyk  
SEKRETARZ POWIATU