

Powiat Raciborski
Plac Stefana Okrzei 4
47 – 400 Racibórz

OR.VII.272.32.2025

Racibórz, dnia 07.11.2025r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I O ODRZUCENIU OFERT**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr OR.VII.272.32.2025 pn.: **„Roboty na rowach związane z usuwaniem skutków powodzi z września 2024r”**.
Część 4 zamówienia pn. **„Remont rowu w ciągu drogi powiatowej nr 3529 S na odcinku pomiędzy Borucinem a Bolesławiem od km 4+590 do km 4+790”**

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320 z późn. zm.) informujemy, iż do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 4 złożona** przez:

A&D Bieniek Sp. z o.o

44-251 Rybnik ul. Wolna 221B/11

za cenę ofertową brutto: **36 451,22 zł**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY/Nazwa Firmy	KRYTERIUM NR 1		KRYTERIUM NR 2		ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	Pozycja
	CENA	60% LICZBA PUNKTÓW wg wzoru	Okres gwarancji	40% LICZBA PUNKTÓW		
1/Arkadiusz Mika Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „DOMAX” ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	40 689,67 zł	53,75	36	40,00	93,75	2
2/Bauvip Sp. z o.o. 44-321 Markłowice ul. Wiosny Ludów 53A	67 097,20 zł	32,60	36	40,00	72,60	3
3/„BAGGER” Firma Usługowo-Budowlana Dawid Długosz ul. Polna 6B 47-470 Krzanowice	86 100,00 zł	Oferta odrzucona	36	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5) oraz art.226 ust.1 pkt 6)	
4/A&D Bieniek Sp. z o.o. 44-251 Rybnik ul. Wolna 221b/11	36 451,22 zł	60,00	36	40,00	100,00	1

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty oraz okres gwarancji na przedmiot zamówienia. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia określone warunki w wymaganym zakresie. Zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający – Powiat Raciborski na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r., poz.1320 z późn. zm.) zawiadamia, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono ofertę nr 3 złożoną na część 4 przez:

**Oferta nr 3 - "BAGGER" Firma Usługowo-Budowlana Dawid Długosz,
ul. Polna 6B
47-470 Krzanowice**

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca – firma "BAGGER" Firma Usługowo-Budowlana Dawid Długosz, ul. Polna 6B 47-470 Krzanowice nie dołączył do oferty kosztorysu ofertowego. Zgodnie z pkt 12 SWZ „Opis sposobu przygotowania oferty oraz wymagania formalne dotyczące składanych oświadczeń i dokumentów” ppkt 12.3. ofertę składa się na Formularzu Ofertowym – zgodnie z Załącznikiem nr 6 do SWZ. Wraz z ofertą Wykonawca zobowiązany był złożyć: ppkt 12.3.4) kosztorys ofertowy wykonany metodą kalkulacji uproszczonej z podaniem cen jednostkowych netto (wraz z narzutami w postaci kosztów pośrednich, zysku i kosztów zakupu) dla wszystkich ustalonych jednostek przedmiarowych, stawki roboczogodziny, kosztów pośrednich i zysku, które zastosowano przy sporządzeniu kosztorysu, a także ewentualne koszty zakupu (jeżeli występują). Ceny jednostkowe netto określone z dokładnością do min. 2-ch miejsc po przecinku.

Zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SWZ – wzór umowy - § 6 ust. 2 „Wynagrodzenie określone w ust. 1 jest tzw. „wynagrodzeniem kosztorysowym” i odpowiada zakresowi robót oraz przewidywanym ich kosztów przedstawionych w kosztorysie ofertowym oraz dokumentacji projektowej i specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót. Zawiera ono ponadto następujące koszty: wszelkie roboty przygotowawcze, porządkowe, wygradzenia i zabezpieczenie terenu budowy, organizacji ruchu na czas trwania robót, organizacji placu budowy wraz z późniejszą likwidacją, wszelkie koszty utrzymania zaplecza budowy, koszty związane z odbiorami wykonanych robót, koszty wykonania badań i opracowania wyników tych badań, koszt wykonania dokumentacji powykonawczej, koszty koniecznych napraw oraz inne koszty wynikające z niniejszej umowy”.

W związku z powyższym kosztorys ofertowy jest niezbędny do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Ponadto na etapie realizacji umowy dane w nim zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. W przypadku formy wynagrodzenia kosztorysowego za treść oferty uznaje się formularz ofertowy oraz składany kosztorys ofertowy.

Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie jest on żadnym ze wskazanych w tym artykule dokumentów. Uzupełnienie kosztorysu ofertowego skutkowałoby wytworzeniem nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta nie zawierała.

Ponadto, zgodnie z pkt. 1.3 ust.4 SWZ „Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Rekomendowanym

wariantem podpisu jest typ wewnętrzny. Podpis formularza ofertowego wariantem podpisu w typie zewnętrznym również jest możliwy, tylko w tym przypadku, powstały oddzielny plik podpisu dla tego formularza należy załączyć w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę”. Wykonawca nie podpisał oferty, ani załączników.

Uzasadnienie prawne

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”, ponieważ wykonawca nie dołączył kosztorysu ofertowego oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6) ustawy Pzp, który stanowi: „nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”, ponieważ wykonawca nie podpisał oferty, ani załączników.

Z up. STAROSTY

**Beata Bańczyk
SEKRETARZ POWIATU**