

Znak sprawy: OR.VII.272.12.2025

Dotyczy postępowania pn.: „Zakup 14 fabrycznie nowych komputerów do zastosowań biurowych typu All-In-One wraz z oprogramowaniem Microsoft Office Home & Business 2024”.

Odpowiedzi na pytania

Informujemy, iż zamawiający otrzymał pytania dotyczące treści SWZ w zakresie w/w postępowania. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm.), przedstawiamy poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Zapytania:

W związku z wymaganiem złożenia oświadczenia producenta, który w przedmiotowym postępowaniu przetargowym nie jest ani wykonawcą, ani podmiotem udostępniającym zasoby, ani też nie występuje jako podwykonawca, prosimy o wyjaśnienie:

1. Na jakiej podstawie prawnej, wynikającej z ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający będzie weryfikował treść oświadczenia producenta jako strony trzeciej, nieujętej formalnie w strukturze postępowania?
2. W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować, czy osoba podpisująca oświadczenie w imieniu producenta posiada stosowne pełnomocnictwo do składania tego typu oświadczeń w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego?
3. Czy Zamawiający traktuje wymagane oświadczenie jako:
 - a) udostępnienie zasobów w rozumieniu art. 118 Pzp,
 - b) zaangażowanie podwykonawcy w rozumieniu art. 462 Pzp,
 - c) czy też jako inną formę udziału podmiotu trzeciego w postępowaniu – jeżeli tak, to na jakiej podstawie prawnej?
4. Czy według Zamawiającego żądanie oświadczeń, które dotyczą informacji zawartych już w publicznie dostępnych materiałach (np. kartach katalogowych), stanowi przejaw zasady równego traktowania wykonawców, o której mowa w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp?
5. Mając na uwadze, że producent – jako podmiot trzeci – nie ma obowiązku wystawiać takich oświadczeń każdemu zainteresowanemu wykonawcy, czy Zamawiający nie obawia się, że to producent de facto uzyskuje możliwość decydowania, kto będzie mógł skutecznie złożyć ofertę, a w konsekwencji – kto potencjalnie może wygrać przetarg?
6. Czy Zamawiający uważa takie rozwiązanie za uczciwe, przejrzyste i zgodne z zasadą równego traktowania wykonawców oraz zasadą proporcjonalności, o których mowa w art. 16 ustawy Pzp?

Odpowiedzi:

Ad 1. Zamawiający nie weryfikuje producenta jako uczestnika postępowania, lecz ocenia ofertę wykonawcy, który ją składa. Wymagane oświadczenie producenta służy wyłącznie jako dokument potwierdzający spełnianie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 104 i 105

ustawy Pzp. Jest to dokument o charakterze technicznym lub organizacyjnym – analogicznie jak np. certyfikaty, atesty czy deklaracje producenta.

Ad 2. Zamawiający weryfikuje podpis na zasadach analogicznych, jak w przypadku innych dokumentów składanych przez wykonawcę. W razie wątpliwości co do osoby podpisującej, Zamawiający może wezwać do złożenia wyjaśnień lub pełnomocnictwa, zgodnie z art. 128 ust. 1 Pzp. Nie jest to wymóg formalny udziału producenta w postępowaniu, a jedynie weryfikacja autentyczności oświadczenia.

Ad 3. Wymagane oświadczenie nie stanowi:

- a) udostępnienia zasobów w rozumieniu art. 118 Pzp,
- b) ani zaangażowania podwykonawcy w rozumieniu art. 462 Pzp.

Oświadczenie producenta jest traktowane jako dokument składany na potwierdzenie zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego, co jest zgodne z art. 104 Pzp. Producent nie bierze udziału w realizacji zamówienia jako podmiot trzeci, lecz jedynie potwierdza, że określone świadczenie serwisowe będzie dostępne zgodnie z wymaganiami technicznymi.

Ad 4. Zamawiający uznaje, że oświadczenie nie powiela informacji zawartych w kartach katalogowych, lecz ma charakter indywidualnego zobowiązania producenta co do zakresu i sposobu świadczenia usług serwisowych, zgodnych z wymaganiami SWZ. Publicznie dostępne dane nie gwarantują spełnienia warunku dotyczącego m.in. posiadania certyfikatu ISO 9001 przez serwis oraz odpowiedzialności producenta za jego realizację.

Ad 5. Zamawiający nie wymaga, aby producent wystawiał oświadczenie wszystkim zainteresowanym wykonawcom – lecz jedynie wykonawcom, którzy oferują sprzęt konkretnego producenta i oczekują, że Zamawiający uzna ofertę za zgodną z wymaganiami serwisowymi. W przypadku producentów, którzy nie wystawiają takich oświadczeń, wykonawcy mogą zaoferować sprzęt innego producenta – Zamawiający nie ogranicza konkurencji, lecz stawia wymóg zapewnienia odpowiedniej jakości usługi serwisowej, którą można wykazać także w sposób równoważny, zgodnie z art. 99 ust. 5 Pzp.

Ad 6. Zamawiający uważa przyjęte rozwiązanie za zgodne z zasadą uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz proporcjonalności, o których mowa w art. 16 Pzp. Wymóg służy ochronie interesu publicznego, zapewnieniu ciągłości świadczenia usług serwisowych na wysokim poziomie oraz weryfikacji realnych możliwości wykonania zamówienia. Wymaganie nie wyklucza żadnego wykonawcy z góry, lecz obliguje do wykazania, że oferowany sprzęt będzie objęty właściwą usługą serwisową.

/-/Z up. STAROSTY
Beata Bańczyk
SEKRETARZ POWIATU