

Powiat Raciborski
Plac Stefana Okrzei 4
47 – 400 Racibórz

Racibórz, dnia 06.12.2022r.

OR.VII.272.30.2022

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY i ODRZUCENIU OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji Nr OR.VII.272.30.2022
pn.:

„Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na inwestycji pn.: „Adaptacja budynku Słodowni i modernizacja Domu Książęcego na centrum turystyczno-historyczne z ekspozycją multimedialną na Zamku Piastowskim w Raciborzu”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz.1710 z póź. zm.) **informuję, iż:**

- Do realizacji przedmiotowego w/w zamówienia została wybrana **oferta nr 2** złożona przez:
Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o.
47-400 Racibórz ul. Lecznicza 7
Za cenę brutto: 173 824,00 zł
- W postępowaniu złożono 6 ofert.**
Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący Wykonawcy:

NUMER OFERTY/Nazwa Firmy	KRYTERIUM NR 1		KRYTERIUM NR 2		ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW	Pozycja
	CENA	60%	Dodatkowe doświadczenie	40%		
		LICZBA PUNKTÓW wg wzoru		LICZBA PUNKTÓW		
1.Biuro Inżynierskie Tomasz Skrzypczyk ul. Lipowa 63 D, 45-234 Opole	335 000,00 zł	31,13	5	40,00	71,13	4
2.Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne Sp. z o.o. 47-400 Racibórz ul. Lecznicza 7	173 824,00 zł	60,00	4	40,00	100,00	1
3.STARAK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Barbórki 11, 44-145 Pilchowice	174 660,00 zł	59,71	8	40,00	99,71	2

Powiat Raciborski
Plac Stefana Okrzei 4
47 – 400 Racibórz

4.Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak ul. 1 Maja 83, 41-706 Ruda Śląska	Podlega odrzuconiu	0,00	8	40,00	0,00	0
5.Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne WUDIMEKS Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62, 42-200 Częstochowa	349 045,00 zł	29,88	4	40,00	58,80	5
6.BBC Best Building Consultants Sp. z o. o. Sp. k. Al. Jerozolimskie 155 lok. U3 02-326 Warszawa	299 874,00	34,78	6	40,00	74,78	3

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu kryteriami takimi była cena oferty oraz dodatkowe doświadczenie personelu. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą, tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca wykazał, iż nie podlega wykluczeniu z postępowania w wymaganym zakresie. Zamawiający wybrał ofertę tego wykonawcy do realizacji zamówienia.

INFORMACJA

ODRZUCENIU OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji Nr OR.VII.272.30.2022 pn.:

„Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego na inwestycji pn.: „Adaptacja budynku Słodowni i modernizacja Domu Książęcego na centrum turystyczno-historyczne z ekspozycją multimedialną na Zamku Piastowskim w Raciborzu”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz.1710 z póź. zm.) informuję, iż:

Oferta Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak ul. 1 Maja 83, 41-706 Ruda Śląska, została **odrzucona** przez zamawiającego na podstawie art.226 ust.1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo

Powiat Raciborski
Plac Stefana Okrzei 4
47 – 400 Racibórz

zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz.1710 z póź. zm.) ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp jeżeli cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia. W związku z powyższym zamawiający wezwał wykonawcę tj. **Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak ul. 1 Maja 83, 41-706 Ruda Śląska** na podstawie art. 224 ust.2 pkt. 1 ustawy Pzp do wyjaśnienia cen wskazanych w ofercie w wyznaczonym terminie. Następnie na podstawie przesłanych w dniu 14.11.2022 wyjaśnień rażącej ceny, wykonawca Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak w piśmie z dnia 18.11.2022 zobowiązany został do złożenia wyjaśnień w zakresie ujęcia w ofercie kosztów związanych z pełnieniem nadzoru nad dostawami wyposażenia zgodnie z ust. 3.3. ppk 3 SWZ oraz pełnieniem nadzoru nad zakupami, montażem i dostawą zgodnie z ust. 3.5. ppkt. 3 SWZ wraz z dokumentami, wyliczeniami potwierdzającymi ujęcie tych kosztów w złożonych wyjaśnieniach rażącej ceny. W dniu 22.11.2022 wykonawca złożył wyjaśnienia, twierdząc iż przy sporządzaniu oferty zostały skalkulowane ww. koszty jednak nie przedstawił żadnych dokumentów, ani wyliczeń potwierdzających skalkulowanie tych kosztów, do których był zobowiązany. Ponadto w wyjaśnieniach rażącej ceny z dnia 14.11.2022 brak informacji na temat kosztów poniesionych w związku z pełnieniem nadzoru nad dostawami wyposażenia, zakupami, montażem ust. 3.5. pkt.3 SWZ i dostawami zgodnie z ust.3.3 ppk 3 SWZ. W związku z powyższym należy uznać, iż wykonawca wystarczająco nie wyjaśnił ceny zaoferowanej w ofercie. Zgodnie zaś z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 marca 2022 r. **KIO 363/22** „Złożone wyjaśnienia stanowią podstawę dla Zamawiającego do oceny prawidłowości zaoferowanej ceny. Wyjaśnienia te powinny być wyczerpujące, w tym zawierające uzasadnienie zaoferowanej ceny, w tym wskazanie okoliczności wpływających na zaoferowanie takiej, a nie innej ceny oraz przede wszystkim potwierdzające jej realny charakter. Z treści art. 224 ust. 6 p.z.p. wynika, że nie tylko nieudzielenie wyjaśnień w wyznaczonym terminie skutkować będzie koniecznością odrzucenia oferty, podstawą do odrzucenia oferty w oparciu o tę przesłankę będzie również sytuacja gdy złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.” Wyjaśnienia złożone przez wykonawcę Inżynieria Śląsk Grzegorz Galiniak w toku postępowania są niespójne, brak jest przedstawienia pełnej kalkulacji ceny ofertowej oraz składowych cen. Przedstawione wyjaśnienia nie prowadzą wprost do potwierdzenia ujęcia w zaoferowanej cenie wszystkich elementów przedmiotu zamówienia.

Z up. STAROSTY
Beata Bańczyk
SEKRETARZ POWIATU

Sporządził: Anita Stuchły, wew.385