

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr OR.VII.272.28.2022 pn.
„Przebudowa drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od Placu Konstytucji 3 Maja do ul. Gwiazdzistej, od ul. Wandy do rejonu skrzyżowania z ul. Sejmową i od skrzyżowania z ul. Węgierską do działki nr 106 oraz rozbudowa drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od działki nr 59 do drogi wojewódzkiej nr 416” w zakresie przebudowy odcinków drogi powiatowej nr 3548S w Raciborzu od Placu Konstytucji 3 Maja do ul. Gwiazdzistej i od skrzyżowania z ul. Staszica do rejonu skrzyżowania z ul. Sejmową.

I. Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Informuję, iż zamawiający otrzymał pytanie dotyczące treści SWZ w zakresie w/w postępowania. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.), **przedstawiam poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:**

Odpowiedzi na pytania dotyczące przebudowy odcinka drogi od Placu Konstytucji 3 Maja do ul. Gwiazdzistej:

1) Pytanie nr 1:

Proszę o określenie ilości studzienek wpustowych jakie przeznaczone są do rozbiórki. Według przedmiaru jest ich 6, zaś wg planu zagospodarowania (rys. 6.1) 14szt.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z przedmiarem robót do rozbiórki przyjęto 6m³ rozbiórki studzienek ściekowych co pokrywa ilość przyjętych rozbiórek studni wg. PZT.

2) Pytanie nr 2:

Proszę o sprecyzowanie, które z nowych wpustów będą posiadać zwieńczenia w postaci kraterki żeliwnych jezdniowych, a które w postaci krawężnikowo-jezdniowych.

Odpowiedź:

Zwieńczenia z kraterki jezdniowych na wpustach nr W1, W2, W3, W4, W5, W8;

Zwieńczenia z kraterki krawężnikowo - jezdniowych na wpustach nr W6, W7, W9 i na nieopisanej studzienice ściekowej przy powierzchni najjezdnej po prawej stronie w kierunku z ul. Opawskiej na rondo w km 0+238.

3) Pytanie nr 3:

Wg przedmiaru robót, do zabudowania jest łącznie 10szt studzienek wpustowych. Po zliczeniu ilości z PZT (rys. 6.1) widocznych jest 9szt. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z PZT do zabudowy jest 10szt studzienek wpustowych. Studzienka wpustowa W10 jest nieopisana i zlokalizowana jest przy powierzchni najjezdnej po prawej stronie w kierunku z ul. Opawskiej na rondo w km 0+238

4) Pytanie nr 4:

Zgodnie z PZT (rys. 6.1) oraz profilami kanalizacji (rys. 7.2) określone są ilości nowych studni betonowych, koniecznych do zabudowania. Pojawiają się jednak rozbieżności w ich średnicach w załączonym przedmiarze. Do zabudowy wg przedmiaru są dwie studnie fi1000, dwie studnie fi1200 oraz jedna fi1600, na profilu mamy podane średnice studni fi1600 (S1 i S4), fi 1200 (S2, S3) brak podanej średnicy studni S5. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją projektanta należy wycenić zabudowę studni zgodnie z przedmiarem robót, i tak należy przyjąć do zabudowy jedną studnię fi 1600 (S4), dwie studnie fi 1200 (S2, S3) i dwie studnie fi 1000 (S1, S5)..

5) Pytanie nr 5:

W przedmiarze pojawia się pozycja na odwodnienie wykopów za pomocą igłofiltrów. Proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt geologiczno-geotechniczny, który pozwoli dokładniej oszacować poziom wód gruntowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza do wykorzystania Dokumentację geotechniczną ul. Łąkowa, Kościuszki, Kolejowa zawierającą: dokumentację z rozpoznania warunków gruntowo-wodnych dla potrzeb projektu przebudowy drogi powiatowej nr 3548S ulic Tadeusza Kościuszki i Kolejowej w Raciborzu oraz dokumentację z rozpoznania warunków gruntowo-wodnych dla potrzeb projektu przebudowy drogi powiatowej nr 3548S ul. Łąkowej w Raciborzu.

Odpowiedzi na pytania dotyczące odcinka ul. Kolejowej.

1) Pytanie nr 1:

Proszę o skorygowanie średnic studni na zadaniu. Wg przedmiaru do zabudowania jest 5szt. Studni DN1200, wg. profilu (rys. 7.1) wynika, że są tylko cztery: S18, S19, S20 oraz S21.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje ilości studni rewizyjnych, zgodnie z dokumentacją projektową należy przyjąć do zabudowy 4 szt studni fi 1200 (zamiast 5szt) i 9 szt. studni fi 1600 (zamiast 8 szt). Korekty wprowadzono do przedmiaru robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul. Kolejowa _aktualizacja.

2) Pytanie nr 2:

Na profilu (rysunek 7.1, odcinek S17-S1) dublują się studnie o nr S16, proszę o korektę wraz ze sprawdzeniem średnic w/w studni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na rys. 7.1, na odc. S17-S1 błędnie oznaczono studnię S15 jako drugą studnię S16. Studnię S16 należy wykonać o średnicy fi 2400 zgodnie z odpowiednimi pozycjami w przedmiarze robót.

3) Pytanie nr 3:

Proszę o doprecyzowanie, które wpusty mają posiadać zwieńczenie kratą żeliwną krawężnikowo-jezdniową, a które jezdniową.

Odpowiedź:

Zwieńczenia z kratek jezdniowych na wpustach nr W22, W23, W24, W25, W26, W30, W31, W32, W34, W35, W38, W39, W40;

Zwieńczenia z kratek krawężnikowo - jezdniowych na wpustach nr W27, W28, W29, W33, W36, W37.

Zamawiający:

- 1) zamieszcza do wykorzystania Dokumentację geotechniczną ul. Łąkowa, Kościuszki, Kolejowa,
- 2) przedmiar robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul Kolejowa (który nie należy wyceniać), zastępuje przedmiarem robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul. Kolejowa aktualizacja (który należy wycenić).

Odpowiedzi na pytania dotyczące przebudowy odcinka drogi od Placu Konstytucji 3 Maja do ul. Gwiaździstej:

6) Pytanie nr 1:

Prosimy o podanie w jakiej formie należy składać kosztorysy do oferty, czy w formie uproszczonej, czy w formie szczegółowej wraz z wydrukami RMS ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kosztorys ofertowy należy wykonać metodą kalkulacji uproszczonej z podaniem cen jednostkowych netto (wraz z narzutami w postaci kosztów pośrednich, zysku i kosztów zakupu) dla wszystkich ustalonych jednostek przedmiarowych, stawki roboczogodziny, kosztów pośrednich i zysku, które zastosowano przy sporządzeniu kosztorysu, a także ewentualne koszty zakupu (jeżeli występują). Ceny jednostkowe netto określone z dokładnością do 2-ch miejsc po przecinku.

7) Pytanie nr 2:

Kanalizacja deszczowa ulica Łąkowa - Wg przedmiarów należy wycenić studnie w poz. 49 o średnicy DN1000 w ilości 2 szt. , w poz.51 o średnicy DN1200 w ilości 2 szt., w poz. 54 o średnicy DN1600 w ilości 1 szt. Natomiast na udostępnionym profilu są studnie:

- Studnia S1 o średnicy fi 1600mm
- Studnia S2 o średnicy fi 1200mm
- Studnia S3 o średnicy fi 1200mm
- Studnia S5 o bez podanej średnicy
- Studnia S4 o średnicy fi 1600mm

Wśród pokazanych na profilu studniach nie ma studni o średnicy Dn1000 oraz nie zgadza się m.in. ilość studni fi 1600 (2 zamiast 1 szt.).

Prosimy więc o udostępnienie rysunku wraz z opisanymi wszystkimi studniami (średnica) oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją projektanta należy wycenić zabudowę studni zgodnie z przedmiarem robót i tak, należy przyjąć do zabudowy jedną studnię fi 1600 (S4), dwie studnie fi 1200 (S2, S3) i dwie studnie fi 1000 (S1, S5).

8) Pytanie nr 3:

Kanalizacja deszczowa ulica Kolejowa - Wg przedmiarów należy wycenić studnie w poz. 57 o średnicy DN1200 w ilości 5 szt. , w poz.58 o średnicy DN1600 w ilości 8 szt , natomiast wg udostępnionego profilu tych studni jest: o średnicy DN1200 - 4 szt., o średnicy Dn1600- 9 szt.

Prosimy w związku z tym o korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje ilości studni rewizyjnych w przedmiarze robót, zgodnie z dokumentacją projektową należy przyjąć do zabudowy 4 szt. studni fi 1200 (zamiast 5szt) i 9 szt. studni fi 1600 (zamiast 8 szt).

Korekty wprowadzono do przedmiaru robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul. Kolejowa _aktualizacja.

9) Pytanie nr 4:

Ze względu na rzadko stosowaną przez producentów w Polsce średnic studni DN1600, czy Zamawiający dopuści zastosowanie studni o średnicy DN1500, która jest powszechnie stosowana?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją projektanta, Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni o średnicy 1500mm zamiast studni o średnicy 1600mm, pod warunkiem, że producent zapewni prawidłowe wykonanie dna studni przy zadanych średnicach i kątach kanałów wchodzących w komorę denną w tym połączenie z istniejącymi kanałami z rur betonowych o dużych średnicach.

10) Pytanie nr 5:

Kanalizacja deszczowa ulica Kolejowa - Wg przedmiarów w poz. 49 należy wycenić ułożenie kanałów z rur fi 200 w ilości 87 mb , natomiast z PZT wynika ,że tych kanałów jest 92,95m. Prosimy o korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koryguje przedmiar robót w poz. 49 do ilości 92,95m ułożenia kanałów z rur fi 200mm.

Korekty wprowadzono do przedmiaru robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul. Kolejowa _aktualizacja.

11) Pytanie nr 6:

Kanalizacja deszczowa ulica Kolejowa - Wg przedmiarów w poz. 52 należy wycenić ułożenie kanałów z rur fi 800 w ilości 42 mb , natomiast z profili wynika ,że tych kanałów jest 47,9m. Prosimy o korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koryguje przedmiar robót w poz. 52 do ilości 47,90m ułożenia kanałów z rur fi 800mm.

Korekty wprowadzono do przedmiaru robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul. Kolejowa _aktualizacja.

12) Pytanie nr 7:

Kanalizacja deszczowa ulica Kolejowa - Wg przedmiarów w poz. 53 należy wycenić ułożenie kanałów z rur fi 1000 w ilości 148 mb , natomiast z profili wynika ,że tych kanałów jest 152,63mb. Prosimy o korektę przedmiarów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koryguje przedmiar robót w poz. 53 do ilości 152,63m ułożenia kanałów z rur fi 1000mm.

Korekty wprowadzono do przedmiaru robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul. Kolejowa _aktualizacja.

13) Pytanie nr 8:

Prosimy o podanie jakiej wielkości (bryła korzeniowa) mają być sadzonki, które należy wycenić na wyspie ronda.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją projektanta należy wycenić nasadzenia na wyspie ronda o następujących parametrach sadzonek:

- **Berberys odm. Red Pillar, wysokość nie mniej niż 0,6m;**
- **Sosna górska odm. Mops, obwód pnia pnia: 16-18 cm, średnica bryły korzeniowej 55-65 cm,**
- **Żywnotnik zachodni, wysokość nie mniej niż 1,80m.**

14) Pytanie nr 9:

Wg specyfikacji D-09.00.00 Zieleń drogowa pkt 5.3.2, zasadzone krzewy mają być pielęgnowane przez Wykonawcę przez okres 1 roku. Czy tą pielęgnację należy ująć w cenie nasadzeń, jeśli nie to prosimy o uzupełnienie przedmiaru o taką pozycję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż cena pielęgnacji nasadzeń powinna być ujęta w cenie wykonania nasadzeń.

15) Pytanie nr 10:

Roboty drogowe – ulica Kolejowa - Wg przedmiarów w poz. 81 należy wycenić ułożenie kostki brukowej granitowej rzędowej o wysokości 18cm , natomiast wg przekrojów konstrukcyjnych ma być zastosowana kostka granitowa 16/20cm. Czy w tej pozycji należy zatem wycenić kostkę ciętą o wysokości 18cm , czy kostkę surowołupaną o wymiarach 16/20cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową należy wycenić ułożenie kostki granitowej surowołupanej o wymiarach 16/20cm.

16) Pytanie nr 11:

Roboty drogowe – ulica Łąkowa - Wg przedmiarów w poz.76 I 77 należy wycenić ułożenie kostki brukowej granitowej rzędowej o wysokości 16/20cm .Czy w tych pozycjach należy wycenić kostkę ciętą, czy kostkę surowołupaną o wymiarach 16/20cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dokumentacją projektową należy wycenić ułożenie kostki granitowej surowołupanej o wymiarach 16/20cm.

17) Pytanie nr 12:

Roboty drogowe – ulica Łąkowa - Wg rysunku nr 4 “Przekroje typowe” krawężnik granitowy

20x30cm ma być układany na ławie betonowej o szerokości 55cm , co daje obj. 0,125 m3/mb, natomiast w pozycji 104 dla tego krawężnika policzono 0,08m3. Dla krawężnika betonowego 20x30cm , który jest wg tego samego szczegółu w tej pozycji przyjęto ławę 0,123m3/mb. Prosimy więc o korektę przedmiaru

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją uzyskaną od projektanta Zamawiający wyjaśnia, iż objętość ławy pod ściekiem betonowym jest ujęta w kalkulacji własnej z pozycji: „Ściek przykrawężnikowy o szerokości 20cm z dwóch rzędów kostki betonowej gr 8 cm (kształt prostokąt) na ławie z betonu C16/20.

Zamawiający przedmiar robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul Kolejowa (który nie należy wyceniać), zastępuje przedmiarem robót o nazwie PRZEDMIAR – DP3548S ul. Kolejowa aktualizacja (który należy wycenić).

II. Zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia .

Działając na podstawie art. 138 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.), **zamawiający zmienia treść SWZ w następującym zakresie:**

Zmianie ulega SWZ w następujący sposób:

11. Termin związania ofertą.

11.1 Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia ~~3.12.2022r.~~ do dnia 6.12.2022r.

13. Sposób i termin składania i otwarcia ofert

13.1. Wykonawca składa ofertę do dnia ~~04.11.2022 r.~~, **07.11.2022r.** do godziny 09:00 za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu.

Adres skrzynki: ePUAP: /powiatraciborski/skrytka przy użyciu miniPortalu <https://miniPortal.uzp.gov.pl>. Funkcjonalność do zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępna dla wykonawców na miniPortalu, w szczególności danego postępowania. W formularzu oferty Wykonawca zobowiązany jest podać adres skrzynki ePUAP, na którym prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem.

(...)

13.10. Otwarcie ofert nastąpi w dniu ~~04.11.2022 r.~~, 07.11.2022 r. o godzinie 09:30

(...)

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 31.10.2020r. po numerem 2022/BZP 00418039/01 (przedmiotowe ogłoszenie w załączeniu).

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

Z up. S T A R O S T Y
Beata Bańczyk
SEKRETARZ POWIATU

.....
Zatwierdził

Sporządziła: Anita Stuchły, tel. 385