

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie usługi w postaci projektu operatu opisowo-kartograficznego modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla jednostki ewidencyjnej 241104_2 Krzyżanowice, obręby ewidencyjne: 0005 Nowa Wioska, 0006 Owsiszcze, 0007 – obiekt I, 0008 Rudyszwałd – obiekt II oraz 0010 Zabelków – obiekt III, dla jednostki ewidencyjnej 241103_5 Krzanowice, obszar wiejski, obręb ewidencyjny: 0004 Pietraszyn – obiekt IV zwanego dalej Projektem wraz z udziałem w procedurze wyłożenia ww. Projektu.**”

Część 3

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) – zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonym na wykonanie zadania zamówienie publicznego część 3 „Wykonanie usługi w postaci projektu operatu opisowo-kartograficznego modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla jednostki ewidencyjnej 241104_2 Krzyżanowice – obręb ewidencyjny 0010 Zabelków (obiekt III) o przewidywanej łącznej szacunkowej liczbie działek ewidencyjnych 1644” zostało **unieważnione**.

Uzasadnienie unieważnienia: Art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli jest spełniona chociażby jedna z przesłanek wymienionych w art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych. W przedmiotowym postępowaniu przesłanką jest okoliczność, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego – wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu uchyła się od zawarcia umowy, a zamawiający nie może dokonać badania pozostałych ofert, gdyż w dniu 29 stycznia 2020 r. upłynął termin związania ofertą i nie został on przedłużony.

Zamawiający w dniu 27 stycznia 2020 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty (czyli w okresie związania ofertą), jednak wykonawca którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu w dniu 31.01.2020 r. powiadomił o odstąpieniu od podpisania umowy, w czasie uniemożliwiającym przeprowadzenie badania kolejnej oferty w terminie jej ważności.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego w SIWZ. Upływ terminu związania ofertą decyduje o braku istnienia po stronie wykonawcy obowiązku zawarcia umowy. W związku z tym Zamawiający nie może skutecznie dokonać badania pozostałych ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej oraz zakończyć prowadzonego postępowania zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając powyższe na uwadze, unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy Pzp – zamówienie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, gdyż upłynął termin związania ofertą kolejnego Wykonawcy – jest zasadne.

Z up. S T A R O S T Y
Beata Bańczyk
SEKRETARZ POWIATU

Sporządził: Anita Stuchły, tel. wew. 385